

Потреблядство — Lurkmore



НЕНАВИСТЬ!

Данный текст содержит зашкаливающее количество НЕНАВИСТИ. Мы настоятельно рекомендуем убрать от мониторов людей, животных со слабой психикой, кормящих женщин и детей.

Эта статья о недуге; о причинах поражения человека и общества см. [Общество потребления](#).

«People are idiots. They made a lot of stupid things: costumes for dogs, marketing managers and stuff like the [iPhone](#), getting nothing but a sour aftertaste. If we'd worked to develop science, explore the Moon, [Mars](#) and [Venus](#)... who knows what the world would have been like? Humanity would be able to travel through space, but it chose consuming instead - drinking beer and watching soap operas. »

— Приписывается [Рэю Брэдбери](#)

«Три кита современной нашей общественной жизни: зависть, болтовня во всех её видах и покупка бесчисленных вещей. Хотел бы знать, как это оценят наши потомки! »

— [Иван Ефремов](#), 1963 г.

«...недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других. »

— Министр образования и науки РФ Фурсенко

«Ничто так не выдает принадлежность человека к низшим классам общества, как способность разбираться в дорогих часах и автомобилях. »

— "Generation П", [В. Пелевин](#)

«Мы ходим на работу, которую ненавидим, чтобы купить вещи, которые нам не нужны. »

— Тайлер Дерден

Потреблядство aka ониомания — тяжкий недуг, почти неотвратимо возникающий у **непсихологически неустойчивых** **человеков** потребляедей в современном обществе. Основной характеризующий симптом потреблядства — перенос основы своей самооценки на количество потребленного: чем больше **зохавал**, тем выше **ЧСВ**. Особенно потреблядству подвержена **пизда обыкновенная**, наиболее частой формой заболевания которой является шопоголизм (не путать с **ЖОПОГОЛИЗМОМ**).

Возникновение

Термин «общество потребления» был введен фрейдомарксистом [Эрихом Фроммом](#) в 20-е годы прошлого столетия. Именно Фромм долгое время троллил всю Америку, окуная её в собственное дерьмо под названием «консюмеризм», ведь уже в те годы в Пиндостане активно развивалась инфраструктура, повлекшая за собой шоппинг,



Шоппинг — самый

массовую выдачу кредитов, переразвитую сферу товаров@услуг и прочую погоню за удовольствиями. Закончилось всё это массовым обомжеванием со сбором макулатуры и бутылок к концу этих самых двадцатых.

Однако сам феномен потребления был предсказан незадолго до него [Марксом](#), который, анализируя, куда катится загнивающий капитализм, предположил, что возможны два варианта: или он накроется пиздой вследствие кризиса перепроизводства, или научится насаждать среди быдла желание покупать потенциально ненужную ему хуйню. Тогда на эту тему разгорелся некий срач, было многобукафф, которые быдло ниасилило, а буржуины асилили, и радостно принялись насаждать потребительскую идеологию.

Ещё был термин «синдром демонстративного потребления», который использовал ещё в 1899 году Торстейн Веблен в книге [«Теория праздного класса: экономическое исследование институций»](#) (англ.).

Суть этой толстой и умной книги хорошо передана какой-то преподавательницей в паре абзацев:

...Веблен доказал, что в рыночной экономике потребители подвергаются всевозможным видам общественного и психологического давления, вынуждающих их принимать неразумные решения. Именно благодаря Веблену в экономическую теорию вошло понятие «престижное или показное потребление», получившее название «эффект Веблена». Престижное потребление имеет в своей основе существование так называемого «праздного класса», находящегося на вершине социальной пирамиды. Черта, указывающая на принадлежность этому классу — крупная собственность....

...И если демонстративное потребление является подтверждением общественной значимости и успеха, то это вынуждает потребителей среднего класса и бедняков имитировать поведение богатых. Отсюда Веблен делает вывод, что рыночную экономику характеризует не эффективность и целесообразность, а демонстративное расточительство, завистливое сравнение, преднамеренное снижение производительности...

— [И. И. Агапова](#) [«История экономической мысли»](#)

Несколько позже другой фрейдомарксист из франкфуртской школы, Герберт Маркузе, не менее удачно троллил весь западный мир концепцией «одномерного человека» — человека, способного только потреблять, и готового за возможность беспрепятственно потреблять неограниченное количество товаров и услуг продать не то что демократию, свободу, человеческое общение, но и мать родную.

Основные каналы поставки свежей пропаганды — [зомбоящик](#) с [говнорекламой](#) и интернет, навязывающие через самые примитивные сексуальные, стадные инстинкты и инстинкты повышения ЧСВ синонимизацию успеха и потребления у [95% населения](#).

Статусное потребление

«Все эти мотоциклы, телевизоры и холодильники не делают человека счастливым. В момент их приобретения он, возможно, чувствует себя счастливее, чем прежде. Но едва его желание удовлетворено, тотчас возникают новые. »

— [Людвиг фон Мизес](#), [«Антикапиталистическая ментальность»](#)

Феномен современного человеческого стада; считается обязательным для любого двуногого с доходом, достаточным для кредитного [«Фокуса»](#).

В слове «статус» заложены два смысла: широкий и узкий. Подобно тому, как «культура» в широком смысле просто термин, а в узком — обозначение высокого уровня [этой самой культуры](#), «статус» может обозначать просто положение N, а может — положение намного выше нулевого. Быдло воспринимает это слово именно во втором смысле, и пытается покупкой дешёвого корыта обозначить свой *значительный статус*.

распространенный в [этой стране](#) вид потребления. И снятия стресса в крупных городах, ага. Которое оборачивается [ещё бóльшим стрессом](#).



гадость потребления^[1]

Доступное разоблачение статусного потребления как морковки перед ослиной мордой предлагают американские ситкомы: от «Динозавров» до «Симпсонов», которые кормят свои семьи шутками на эту тему уже несколько десятков лет, но не в коня корм; миллионные толпы быдла продолжают гнаться за блестящими шутками.

Искусство современных маркетологов позволяет превратить в статусный предмет вождения что угодно, даже такие элементарные вещи, как [воду](#).

Вообще, [Маслоу](#) установил, что развитие быдла сопровождается увеличением числа и силы потребностей. К низу так называемой пирамиды «попить-пожрать-поебаться» сверху добавляется «погонять в квак», потом «потрепаться о Вечном у костра», потом «полюбоваться цветущим садом», потом «послушать оперу» и т. п. Так вот, потребительство — это деградация, бегло загримированная под развитие. Потому что настоящая потребность, мотивирующая к столь внешне разнообразному потреблению, истинная движущая сила, скрытая от глаз, всего одна: как раз этот самый статус. Который был одной из ведущих потребностей ещё в обезьяньей стае. И ничего общего ни с развитием, ни с увеличением числа потребностей он не имеет. В то время как, скажем, наука расщепляет «тягу к знаниям» (которая тоже сопровождала род людской с незапамятных времён) на всё большее и большее число локальных, глубоко проработанных дисциплин.

Потребляди и совки

В СССР не было такого сильного расслоения на богатых и бедных, какое есть сегодня в России. Большинство простых советских тружеников, если не были отягощены пристрастием к [зелёному змию](#), жили примерно одинаково. Конечно, высококвалифицированный рабочий или [инженер](#) жил богаче, чем какой-нибудь сантехник, но всё же, расслоения были минимальны и практически незаметны. Поэтому в СССР потребительство было обусловлено не желанием быть лучше других, мол, «я бохат, а они все — нищелюды», а желанием быть как все: «У всех есть ковёр на стене — и мне надо, а то чё я, нищий что-ли?» То же самое можно было сказать и о сервизных наборах, которыми в СССР заставляли шкафы-стенки, и о многом другом. Помимо этого, в СССР было круто обладать [дефицитом](#), и, зачастую, его тоже брали ради понтов, а не потому, что было надо.

Поскольку в СССР выделяться было особо нечем, сложился другой потреблядский культ — культ импортных вещей. Всё советское было объявлено говном, а на всё импортное стояло невероятное дичейство. Помимо дичейства на товары, произведённые в странах капитализма, которые были столь же доступными, сколь тебе сегодня реголит с Луны, стоял также дичей на товары, произведённые в Польше, Чехословакии, Венгрии, ГДР. Иерархию потребления можно проиллюстрировать на фотоаппаратах. Так, фотоаппарат «Зенит» или «Киев» считался хорошей, годной [зеркалкой](#), но обладание им не было потреблением — его мог купить каждый. А вот достать себе фотоаппарат «Practica» из [Восточной Германии](#) было уже не так просто, что добавляло мнимой статусности его обладателю, ну а обладание каким-нибудь «Nikon» или «Pentax» увеличивало пипиську многократно. Но, с другой стороны, такой подход был продиктован откровенно низким качеством советской фототехники (но не оптики!) и был оправдан. Так что, в данном случае, потреблением приобретение импорта можно назвать только тогда, когда человек покупал это для того, чтобы все завидовали, что у него есть дефицитный импортный товар, который, кстати, и стоил дороже. Но вот что есть настоящее потребление — так это дичей на тот импорт, который по сути был тем же самым, что и товары отечественного производства, зато его владелец гордо заявлял зашедшим к нему гостям: «ИМПОРТНОЕ!!!» Так, например, котиrowались венгерские шкафы-стенки, импортный хрусталь, люстры и даже обычные деревянные стулья под пятую точку из ГДР были гораздо понтовее, чем отечественные.

Так зародилось самое поганое общество потребления — общество потребления без объектов потребления. Теперь уже импортный телевизор покупали не столько потому, что он лучше, сколько, чтобы все обосрались от зависти, ведь он — «SONY», купленный через крутого партийного знакомого, а не какой-то сраный совдеповский «Рубин». Не удалось купить импортный телевизор — все гости обязательно услышат, как он стоял очередь за телевизором «Горизонт», потому, что в нём японский кинескоп, а не советский, и пусть они усрут от зависти. В то время как гостям обычно совершенно до пизды, какой кинескоп в ящике потребляди.



Яркий пример пропаганды потребительства. Вариант [for women](#).

Яркий пример пропаганды потребительства. Вариант [for women](#).



Питерский оздоровительный шопинг, [YOVA](#)-версия!

Питерский оздоровительный шопинг, [YOVA](#)-версия!



И больше ничего не надо

И больше ничего не надо

<https://www.youtube.com/watch?v=5txB3su7eW8>
«В стране ловушек»

Доходило до смешного: например, советский магнитофон высшей группы сложности мог быть обменян на посредственный дубовый, аналогичный советскому мафону второго класса, «Грюндик» или «Сони» только потому, что они импортные и на них написано «Grundig» или «Sony».

С девяносто первого **железный сфинктер** прорвало, в страну хлынула масса невиданного ранее импорта (настоящего и **китайского**), а также моментально народ расслоился на бедных и **бохатых**. И единиц **овердохуя бохатых**. Вот тут-то и появилось на постсоветском пространстве классическое современное потребление. Ну а с приходом стабильных нулевых, и простой советский человек наконец-то дорвался до нехитрых радостей общества потребления, не сдерживая себя ни здравым смыслом, ни поротой сидением в **овердрафте** задницей.

Берут кредиты не просто на потребление, но на потребление **понтов**. Справедливости ради, стоит отметить, что Современная Власть™ и стала современной благодаря обещаниям чего-то подобного, да и разбежались **многие** в начале 90-х ради такового вот счастья. **Беня** на первых выборах такое вот «изобилие» и обещал, а пиздец 90-х — это типа «заминка». В общем, кто дожил — дорвался.

Надо сказать, что по этому явлению весьма прямо, честно и открыто проехали в прекрасном советском кукольном мультфильме «В стране ловушек» 1975 года выпуска, выведя это явление под названием «**В плену вещей**», куда попадают во время странствий герои мультика. Сами пейзажи этой страны как с нашего дня списаны: рекламные плакаты, надписи «Берите!», «Играйте!», «Покупайте!» на каждом шагу (примечательно, что первый плакат гласит: «Копите»^[2] — Homo Sovieticus ведь были не в курсе о западных ценностях и жизни в кредит). Примечательно, что Страна вещей стоит в мультфильме на одном уровне со **Страной Дураков**, что внушает и заставляет задуматься. **Жаль**, что этот мультфильм мало знаком новым поколениям.

Копипаста:

Потребление в наше время приобрело характер маниакального психоза. Одни вкалывают по десять-двенадцать часов на двух-трех работах, чтобы скорее сменить свою мобилу на более навороченную или что-то в этом роде. Другие хавают недвижимость, земельные участки — больше, больше, и это прихватить, и то, чтобы застроить и сдать в аренду или продать; они вздувают стоимость квадратного метра, пока не рушат рынок и не разоряют самих себя. Третьи начинают хватать власть — уже не потому, что им нравится командовать другими, не потому, что это даст им какие-то бешеные бабки, даже не потому, чтобы им ежеминутно лизали задницу, — просто потому, что им вбили в голову, что власть надо хавать, пока не лопнешь; и вот они быстро проскакивают порог своей компетентности и живут в постоянном страхе перед тем, что их дебилизм раскусят сверху и сбросят на дно, где по них пройдут все, которых они когда-то гнобили. Лезут в господа, а получают наверху удел последних холоуев. У четвертых болезнью стало менять персонал в тайной жажде, что попадется лучше, — нахватать людей, потом сладострастно выживать их с работы, чтобы освободить место для тех, кто кажется более и более выгодным; в итоге самый раззолотой работник быстро понимает, что о него просто вытирают ноги, и забивает на все, стараясь лишь продержаться до нахождения нового места. Виктор тоже как-то в конце девяностых по обстоятельствам (прежняя фирма приказала долго жить) ненадолго попал на предприятие подобной бизнесвумен, которая была ненасытна до смены людей; из этого он вынес мнение, что слово «потреблять» в наше время не только глагол.

— Олег Измеров, «Дети Империи»

Копипаста: Время понтов

Сейчас — время понтов. Школьники ходят с навороченными смартфонами, которые, по сути, нужны только бизнесменам, и вместо бизнес-приложений качают на них игрушки. Недоменеджеры с зарплатой 40 тыс. ездят на машинах за пару миллионов. Деревенские нищоброды закатывают свадьбу в лучших традициях кавказских свадеб 19 века — 100500 гостей, тонны вина и еды, несколько дней празднования... Всё это — исключительно для того, чтобы увидели окружающие. Чтобы быть «не хуже других». Чтобы позавидовали.

Понты становятся заразными. Необходимость красоваться диктуется современным обществом даже тому, кто этого изначально не хочет. Если у школьника у единственного в классе нет айфона — его будут считать лохом. Если офисный планктон выкладывает в отпуске фотки с дачи, а не из Турции или Египта — его считают нищобродом. А у любого бизнесмена все знакомые чуть ли не требуют, чтобы он ездил на огромном внедорожнике. Иначе неправильный бизнесмен.

Чем опасны понты — понятно. Во-первых, человек ограничивает свои финансовые возможности, тратя средства не на развитие, а на внешнюю мишуру. Влезает в рабские кредиты. Во-вторых, начинает оценивать себя с точки зрения «что скажут окружающие». Собственная самооценка начинает зависеть от чужого мнения. И в-третьих, эта необходимость «не быть, а казаться» въедается в сознание и становится главной целью.

Необходимость понтоваться навязывается обществу капиталистической системой, чтобы продавать ненужные людям товары и услуги. Для того, чтобы массово впаривать ненужные

людям вещи — нужно убедить их, что обладание этими вещами есть признак крутизны. Именно поэтому советские люди не были понторезами — социалистическая система не испытывает необходимости впаривать что-либо.

Чтобы не подсаживаться на потребность красоваться — нужно избавиться от зависимости от мнения окружающих. И когда вам будет плевать, что о вас думают другие — вы заметите, что уважения в глазах окружающих ничуть не убавилось, скорей наоборот. А если тратить деньги и время вместо понтов на дополнительное развитие — через какое-то время вы обнаружите, что у окружающих и так хватает причин завидовать вам. Такой путь изменяет мышление и приближает его... к мышлению успешных людей. Да-да, тех самых, которыми многие пытаются казаться, но которыми не являются.

Действительно успешный и самодостаточный человек никогда не пытается повысить свою значимость в глазах окружающих — у него со значимостью и так всё в порядке. Он не хвастается вещами, не хамит обслуживающему персоналу, не самоутверждается за счёт тех, кто стоит ниже его на социальной лестнице. Потому что успешный человек смотрит не вниз — на тех, над кем он поднялся, а вверх — на тех, до кого хочет дорасти. И осознаёт потребность в постоянном развитии и самосовершенствовании. При таком мышлении и образе жизни все внешние атрибуты приложатся сами собой, но уже не будут иметь для вас ценности. Потому что ценности будут другими, более серьёзными и совершенными.

Корень зла

Щёлк!

Эффект
лампочки.
Запланированное
устаревание
Причины
потреблядства

Люди, в 95% случаев — не слишком далеко ушли от животных.

Современное общество потребления — потакает именно животной части человеческой натуры. Потому сейчас и засилье инфантильности во всем западном мире. Взрослого человека от ребенка отличает развитая этика. Человека от животного в принципе отличает понимание причинно-следственных связей. На чем и строится этика во многом. Современное общество — общество вечных лишенных этики детей. Капризных, жадных, склочных и завистливых. Только на этом и работает маркетинг и реклама.

Только поэтому и продаются новые сотовые и новые машины. Сотни видов косметики и колбасы.

Дети — жадные. Детям хочется всех возможных игрушек.

Обществу потребления нужны именно вечные дети. Лишенные чувства меры. Не способные к «насыщению». Купил топовую видеокарточку? Вышла новая спустя полмесяца? Продавай старую покупай новую! Один хрен что ты уже давно перегнал теоретический порог производительности системы и в твоих условиях увидеть прирост не сможет и супермен! Написано что она аж на 1% производительнее! Срочно купить!

Машина? Если бабло позволяет — она всегда должна быть с самым мощным мотором. Один хрен, что выше 150 лошадей, в условиях нашей страны для всего что весит меньше 2 тонн — просто не нужно. Нет, брать 290, 350, 400 лошадей!!!! Куда? Зачем? А какая разница! Не важно! Брать-брать-брать!!!! Побольше! Побольше!!!!

Так рождаются бездушные консьюмеры. Причем — это распространяется на все сферы их жизни. Больше, дороже, хапать!

Отсюда растут уши и у чудовищного воровства в стране — наш народ оказался особенно подвержен инфантилизму (видимо в силу присущей русским некоторой мечтательности), в итоге, чиновников набирали все из тех же «жадных детей». Вообще, Гоблин имел в виду несколько иное, но термин предложил — абсолютно точный.

Это именно жадные, капризные дети. Поэтому — денег побольше, еще, еще!!!! Не останавливайся, бей копытом, Золотая Антилопа!!!!

Как маленький ребенок будет лопать мороженное пока не заболят горло с пузом, наши современные, физически взрослые но полностью инфантильные сограждане, каковых, увы, те самые «95%» — лишены чувства меры во всем. Чувства меры и чувства насыщения.

Мало того — дети лишены способности думать о других. Точнее — она сильно редуцирована и без специального воспитания сама не развивается. Любой ребенок, изначально — гиперэгоист. И именно это мы и наблюдаем вокруг. Думать только о себе, только для себя — вот лозунг современного западного общества. Всего, между прочим. Просто у нас, традиционно это все особенно выпукло проявляется.

Помните я писал о кавказской инфантильности? Мы — не сильно дальше. Причем, если мое поколение еще где-то и как-то держится, в массе своей на уровне отставания лет в 5, то уже следующее, отстает в этическом развитии лет на 10 — 15!!!! Вы только вдумайтесь в это!

Ужас в том, что все сказанное настолько на поверхности, что не сразу это все понимаешь. Для объяснения бардака вокруг ищешь «массонскую ложу», а в реальности имеешь полную лажу.

Нет, безусловно, у современной западной потребительской цивилизационной модели — есть свои архитекторы. В первую голову, полагаю, это крупнейшие банковские семьи США. Собственно, нынешняя система была бы невозможна без системы кредитов.

Но последствия — думаю должны сейчас пугать даже их самих.

Мы живем в обществе взрослых детей. Аксолотлей. Неотенических личинок человека.

Личинки выросли, сами стали размножаться, усвоили кучу знаний... И так и остались при этом личинками. Стадия этического метаморфоза, когда «Я» уступает место «Мы» — пропущена. Выкинута нафиг и к чертям собачьим. Выкинута ответственность, умеренность. Отсюда, кстати, и все эти мигалки и все эти брильянты в собачьих ошейниках.

Это же ДЕТИ!!!! Это я сам, в песочнице, года в три, хвастался перед «собратьями по разуму» новеньким цельнометаллическим танком, притащенным мне откуда-то отцом! И другие дети охреневали и завидовали. И неделю я был непререкаемым авторитетом, пока конкурент не приволок истребитель с вращающимся (если на него подуть) винтом!

Мир мутантов, мир остановившихся в своем развитии людей.

Люди-личинки. Личинки — на всю оставшуюся жизнь.

Беспечные, безответственные, жадные, ненасытные, гиперэгоистичные...

С пониманием этого остается только один вопрос:

Как со всем этим теперь жить?

—  [eugene-df](#)/427283

Мания выбрасывать вещи

Во многих случаях потребление сопровождается манией выбрасывать вещи [aka](#) compulsive decluttering. Выглядит это примерно так:

- [Самка человека](#) выбрасывает в данный момент ей не нужную вещь и получает от этого [временное удовлетворение](#). В особо запущенных случаях выбрасываются [ЧУЖИЕ](#) вещи.
- Вещь становится нужной, покупается новая, и от этого опять получается удовлетворение.
 - При наличии когнитивного диссонанса, то есть чувства, что износа вещи-то нет, её ещё юзать и юзать, она невозбранно отправляется, ради абстрактного «кармочку почистить», в места, куда вещи *жертвуют* — Армия Спасения, урны [секонд-хендов](#), или вообще устраивается yard sale.

Повторять до тех пор, пока не кончатся деньги.

Противодействие

Идеология сверхпотребления более опасна для человечества, чем идеология гитлеровского тоталитаризма

— [Альберт Гор](#)

Если ты чувствуешь себя чужим в этой обители живых машин,
Голодного детского плача и довольных сытых рыл,
Противотанковых мин, больших витрин И умирающей надежды что-то поменять — ты не один. ... Если ты чувствуешь себя чужим и видишь только черный дым там, Где толпы видят яркий свет, культивируя спам, Боготворя хлам, перевыполняя план Безоговорочной капитуляции деньгам — Значит ты уже там, в романах антиутопистов. [Оруэлл](#) против [Хаксли](#), а по мне — одна и та же мысль.

[Люди рабы своих вещей](#)
Критика сабжа хорошо раскрыта в бессмертном творении [Паланика](#)

— [МС 1.8](#)

Единственное известное [медицинской науке](#) лечение потребителей — глубинно-очистительной экономической клизмой, [Полным Пиздецом](#) aka [Крысисом](#). Вот только больной такого лечения скорее всего не переживёт. Ну и хуй с ним, туда ему и дорога.

На Западе наиболее социально активным небылдом зло потребления было давно опознано и в противовес консюмеризму появился энофизм (англ. *enoughism*), который призывает людей потреблять исключительно в необходимых для скромного, но комфортного проживания объёмах. Собственно для самых младших школьников: enough — довольно, достаточно. Алсо, «непереводимое» шведское слово lagom. К слову, уже 24 века назад древнегреческие киники вместе с Сократом как бы намекали грекам, говоря: «как много есть на свете вещей, которые мне не нужны!»

Мы должны раскаяться, хватит бездумно тратить! Не платите за кабельное — смотрите на облака! Не покупайте одежду — носите простыни с вашего ложа! Сведём траты к минимуму: вода, хлеб и коктейль маргарита.

— Рэнди Марш

Несколько примеров потребления

● **Большой загородный дом в ебенях.** Необходим каждому, у кого есть статус в США, стоит кучу денег, требует платить кучу налогов, имеет кучу неиспользуемых комнат, и удлинит время на добираться до работы и обратно часа на 3 в день. Причём средний американец использует в этом доме спальню, где спит, гостиную, где смотрит зомбоящик и кухню, где хранит (но не готовит) еду. ИЧСХ, такой дом позволяет складировать внутри себя очень много ненужного барахла, не выбрасывая его, во всяких чердаках, кладовках и прочих пустых комнатах, что для потребления и общества потребления в целом очень практично.

● **Алмаз в обручальном кольце.** Тру обручальное кольцо вплоть до 1960-х годов было просто золотым кольцом, без камней, такими пользовались евреи ещё 2000 лет назад (у евреев кольцо символизирует покупку невесты, поэтому на любую заморочку, мешающую точно определить цену, смотрят косо по сей день). Но ВНЕЗАПНО выяснилось, что в обручальное кольцо нужно добавлять драгоценные камни, и не какие-нибудь рубины и изумруды (которые имеют разные цвета, что красиво), а обязательно алмазы. Такие факты, как то, что алмаз не шибко красив, при неосторожном движении активно царапает полированные и глянцевые поверхности, не идут ни в какое сравнение в глазах потребления с тем фактом, что стоит он дороже (хотя и не намного, и не всегда), чем любой другой драгоценный камень. Особо умные мамы настоятельно советуют своим дочуркам выбирать максимально возможный большой алмаз, так как после развода это позволит новоиспеченной разведёнке жить припеваючи и не работать до того момента, пока она не охомукает следующего дурачка, желающего на ней жениться и далее по спирали. Алсо, считается, что виноват в форсе брюликов конгломерат братьев Де Бирс, испугавшихся падения цен на бриллианты при начале добычи вглубь на кимберлитовых трубках (кои, сцуко, узкие, но глубокие; с каждым метром добывать все дороже и дороже), сам конгломерат пошел на попятную, но только через 60 лет.

● **Элитная одежда.** Если продаются пиджаки в ценовом диапазоне от 1000 до 10000 долларов за штуку, основной спрос идет на пиджаки за 4000-6000, а пиджаки за 1000 никто не берет. Когда дешевых пиджаков набирается достаточно много, их начинают продавать по цене 5000 за шт., и они прекрасно распродаются.

● **Ботинки из тонкой кожи.** В то время, как в Восточном Берлине «бизнес-ботинки» из кожи правильной толщины, отличающиеся превосходной долговечностью, продаются сетью Aldi по цене себестоимости (39 евро с учётом красивой коробки), в Нерезиновой разнообразные брэнд-бутики за овер 200 евро продают модные ботинки из... тонкой кожи, которые уже на первый год носки даже с фирменными кремами-спреями начинают морщиться и напоминать антиквариат из шкафа КГБшника. Особенно лулзовый пример: «ессо уак leather», из очень нежной кожи яка, напоминающая... да плотный полиэтилен, смятый как туалетная бумага уже на заводе!

● **Элитная еда.** Человек так устроен, что без еды жить не может вообще. В итоге — все едят, что вкусно. Это — нормальное потребление. Однако с давних времён во имя почесывания ЧСВ отдельные граждане демонстрировали свою крутость поеданием **очень дорогих и редких продуктов**. При этом вкус или питательная ценность продукта были делом десятым — главное, что он жутко дорогой и быдлу по определению не доступен. А значит его потребление возвышает потребляющего над толпой. Каноническим примером может быть популярный среди средневековой аристократии паштет из соловьиных язычков. В наши дни, ввиду доступности пищи, чесать ЧСВ стало немного сложнее. Но только



Эта мусорная корзина «питается» лучше, чем 60% детей в мире

Дефлоте (отрывок из к.ф. "О чем говорят мужчины")
«Квартет И» о кулинарном потреблении

<https://www.youtube.com/watch?v=tmUVyrEjObM>
Коктейль «Идиот»:
выдержанный односолодовый

немного!!! Есть целая куча продуктов, которые стоят феерические деньги. виски с... колой! Это продукты, которые везут издалека (мясо новозеландских ягнят), продукты, которые на слуху (хамон, устрицы), продукты, которые круто разрекламировали (трюфеля, фуагра), или же какие-то очень редкие и тщательно отобранные сорта чая или кофе и т. д. Самое интересное заключается в том, что в 95% случаев «потреблядь» не понимает, что такого понтового же она жрет/пьет (поэтому во всех ресторанах имеются специальные советники). Более того — в тех же 95% случаев означенная «потреблядь» не способна вообще понять вкус еды, уловить его, прочувствовать должным образом наличие некоей уникальности этого самого вкуса. И получает удовольствие не от самого вкуса, а от прожиряемой суммы, то есть от осознания своей крутости, своего превосходства над окружающим быдлом.

Практически любые товары, в которых потреблядь не разбирается, покупаются только дорогими: например, элитные сорта вина — даже теми, кто мускат «Крымский» не отличит от «Французского», и даже простенький принцип «по цвету мяса подбирать цвет вина» никогда не слышал.

● **Потреблядство потреблядства.** Это такое рекурсивное потреблядство, когда пациент искренне считает, что борется с потреблядством потребляя фильмы, одновременно *осуждающие* и *смакующие* потреблядство: Волк с Уолл стрит, Духлесс, 99 франков. Чтение книг из серии «блеск и нищета Голливуда/Рублёвки» и т. п. Например, Джеки Коллинз — «Жеребец» и другие. А на самом деле тут другие мотивы:

1. Зависть: тачки, шмотки, жрачка, бухло, бабы, бабки, вещества. Прикосновение к мечте, так сказать;
2. Ощущение собственного превосходства над теми, кому завидуют, так как герой специально изображается как ещё больший выродок, чем зритель. Это также объясняет зрителю, что у него мало денег, потому что он ещё слишком высокодуховный;
3. Удовлетворение. Когда герои в конце плохо кончают, снимается напряжение от наблюдения чужого успеха. И опять, снимается дискомфорт от отсутствия денег у зрителя, дескать ну их, зло это.

● **Евроремонт** в квартире в сталинском доме. Как частный пример — замена цельнодеревянной советской мебели без дефектов мебелью уровня ДСП ШЛУФ ЭКО.

Лулз в том, что состоящую из правильных прямоугольных поверхностей советскую мебель (речь не о мэжорнейшем «Мираже», а за модели попроще) легко перекалфицировать в украшение хаты, тупо обклеив плёнкой — цветной, глянцевой, узорчатой, принтом-«фотообоями», зеркальной плёнкой или вообще сделав из «румынского» шкафа образец психоделики, используя плёнку с «зеркальным узором» (которая отражает определённый узор, но — разных цветов).

В программировании

Многие программисты любят завышать требования к аппаратным зависимостям до уровня тех, что присутствуют у них самих. Мотивация: (не)желание левой пятки, мода, демонстративное потребление (чтобы всем было очевидно, что у него старья нет), снижение фрагментации, снижение издержек на полторы гривны, лень. Причины — потреблядство самих программистов, лень.

- требуется 64-битный процессор и система. («32-битные системы устарели и выводятся из употребления, все чёткие посоны юзают 64 бита, поэтому мы их тоже дропнули и даже исключили из релизов и CI, чтобы вынудить тех, кто не готов собирать самостоятельно (несколько часов сборки), поставить 64 бита. А чтобы вынудить тех, кто готов собирать, но не готов править исходники, в исходниках есть проверка на 64 бита.»)
- Купите себе HiDPI-монитор, либо *****тесь как хотите**. Нас уже достало извращаться и мы этот код выпиливаем.
- Требуется **Android** > 7. («У меня вообще 8, но у моего друга 7, а на всех остальных настрять, я вам ничего не обязан и никаких гарантий не даю, не нравится — форкайте и поддерживайте сами»).
- требуется TLS >= 1.2 («не будут брать новые телефоны — отключим интернет» (TLS 1.0 и 1.1 так и не были взломаны)).
- требуется AVX2 («наша программа — для эффективной обработки БОЛЬШИХ данных, на нищевродских машинах с такими не работают. PR принимать по этой проблеме не будем»).
- требуется **Python** 3.5 («недоступность аннотаций типов уже всем надоела, а 3to2 — это **костыль**»).
- Для сборки под **Винду** требуется Visual Studio 2019 («бесплатно для некоммерческого использования (а организации могут и раскошелиться, не обеднеют, это мы за них решили), без смс скачать можно [здесь]. Ну и что, что с зондами? Вы же доверились Майкрософту, используя их операционку? MinGW не поддерживается — все разрабы на студии сидят.»)
- Прекращение поддержки **Windows XP**. («Даже майкрософт её дропнул, система небезопасна. Перестаньте **насиловать труп**. Стандартная библиотека последних Студий с ней не совместима.» (Стандартная библиотека MinGW-w64 совместима и MinGW-w64/CLang могут собитать программы для XP при её использовании).)
- Запихивание в приложения, особенно в Androidные, объединения множеств всех потенциально нужных пользователям функций. В результате получается гигантский APK файл, большая часть которого для пользователя бесполезна. («В модули выносить не будем — это усложняет разработку. Увеличение размера приложений — это тренд. Купите наконец себе новый телефон / ёмкую флешку.»)
- Библиотека требует pytorch, но на деле большая часть библиотеки прекрасно работает без него. («Я не хочу переносить её в extras (опциональные зависимости), у меня всё и так работает.»)
- Использование <текстового формата> для хранения большого количества данных. («Ну и что, что крайне неэффективно, зато стандартизированный текстовый формат с готовым парсером») — бинарный парсер и сериализатор в наличии уже были, но бинарный формат был спроектирован

образом, исключая его дальнейшее расширение, а проектировать и поддерживать новый бинарный компонент было лень. Удачи им с походом мимо граблей в разработке и поддержке нового текстового.

- Прекращение поддержки старых плат/чипов. («Их поддержка требует ресурсов, а платы/чипы, бывшие во владении таких же потребителей, как и мы, уже на свалке лежат, даже если найдётся maintainer, мы их поддерживать не будем — сложнее код будет, мы уже убрали лишние абстракции»).
- Требуется Boost («мы не осилили стандартную библиотеку C++ 11/24/17/2a»).
- Требуется JQuery («я не осилил Web API») или Bootstrap («я не осилил CSS»).
- Написание программ для desktopов на Electron вместо оформления их как веб-приложений. («640 гигабайт оперативы хватит для всех.»). Каждый экземпляр программы на Electron отжирает столько же, сколько и Хром.
- Отведение по отдельному процессу на веб-страницу в браузерных движках типа для смягчения уязвимостей, вызванных быдлокодингом и исполнением недоверенного кода. Особенно отличились Chromium и Firefox >57 («Quantum»). «Памяти всегда докупить можно».
- Пакетный менеджер для языка программирования складывает все зависимости внутри подпапки каждого проекта. («Ну и что, что много места занимает, место дешево, зато можно вообще забыть на совместимость с последними версиями зависимостей»).
- Использование огромных монорепозиторий, которые выкачиваются сутками, чекаются часами и занимают сотни гигабайт.
- Система сборки выкачивает зависимости большого проекта в виде исходников и пересобирает их с нуля, вместо использования бинарных пакетов из комплекта поставки дистрибутива. Для корпорации некритично, у неё свои датацентры, а вот все остальные пересобрать пакет уже не смогут.
- Вообще распространение программ на компилируемых языках исключительно в виде исходников, даже если на CI для прогона тестов и собирается бинарная версия, артефактом в большинстве случаев не делятся. В качестве аргументации вопли о том, что программист должен не бояться собирать из исходников, даже если это долго и/или потребует покупки сборочного сервера/фермы, ибо какой ты нафиг программист, если у тебя денег нет на инструменты.
- Распространение программ в виде самодостаточных пакетов-контейнеров (snap/flatpack/docker, «Ну и что, что много места и памяти занимают, за место и память не я плачу, а пользователь, зато можно совсем забыть на совместимость и создание пакетов»).
- Баг 12309 в Linux. Не пофикшен до сих пор, и скорее всего и не будет. При включении оверкоммита (режим по-умолчанию) даже на 8 гигах всё встаёт колом, если запустить Qt Creator на оч. скромном проекте приложения на Qt или просто Firefox (мультипроцессный режим отключён для экономии оперативы!). При выключении оверкоммита работать можно, но программы падают на хуй, почему-то особенно если запущены не из консоли, а из меню [кед](#) (причём падают все, даже Konsole). Предлагаемое решение — закидать проблему оперативой. При этом на Винде всё летало и летает.
- Опять линупс: предлагать пользователям ноутбуков с бесплатной ОС не нормальную ОС с GNOME, и какими-никакими костылями для 12309, а устанавливать экспериментальные вещи вроде Федоры (недопропатченная «ранняя» версия Red Hat же) или Qubes OS (ОС с виртуализацией каждой программы, во избежание взлома одной проги через другую) — не то, чтобы это плохо per se, но юзерам палки в колёса вставить может, чтобы создать впечатление «Виндоуз быстрее линуха».
- Prefetch и Super Prefetch ([Windows Vista](#), [Windows 7](#) и [Windows 10](#)) — в отрыве от 1984-срача на тему подглядывания за пользователями, Префетч ужасен на компах, на которых нормально работал Экспл. А всё потому, что жрёт очень много оперативной памяти. Из-за этого получается, что ПеКа, ещё до того, как его захочется заменить из-за реальной поломки, захочется выкинуть просто потому, что больше 4 ГБ или 8 ГБ в него не влазит.
- Мы выпиливаем поддержку не-UEFI BIOS. Купите себе новый компьютер, или ПНХ.
- Мы выпиливаем онлайн-справку для Office 2007. Купи «новую, улучшенную» Офис-365, чтобы снова привыкать к модному, эргономичному ынтырфейсу, [куда ты денешься с подводной лодки?](#)
- «Вам просто придётся покупать новый роутер каждые 3 года, если вы не хотите, чтобы он был частью ботнета».

Описание примера потребления, данное Ильфом и Петровым

Граждане! Уважайте пружинный матрас в голубых цветочках! Это — семейный очаг, альфа и омега мебелировки, общее и целое домашнего уюта, любовная база, отец примуса! Как сладко спать под демократический звон его пружин! Какие сладкие сны видит человек, засыпающий на его голубой дерюге! Каким уважением пользуется каждый матрацевладелец!

Человек, лишенный матраца, — жалок. Он не существует. Он не платит налогов, не имеет жены, знакомые не занимают ему денег до среды, шоферы такси посылают ему вдобавку оскорбительные слова, девушки смеются над ним — они не любят идеалистов. Человек, лишенный матраца, большей частью пишет стихи: Под мягкий звон часов Буре приятно отдыхать в качалке. Снежинки вьются на дворе, и, как мечты, летают галки. Пишет он эти стихи за высокой конторкой телеграфа, задерживая деловых матрацевладельцев, пришедших отправлять телеграммы.

Матрац ломает жизнь человеческую. В его обивке и пружинах таится какая-то сила, притягательная и до сих пор не исследованная. На призывный звон его пружин стекаются люди и вещи. Приходит финагент и девушки. Они хотят дружить с матрацевладельцами.

Финагент делает это в целях фискальных, преследующих государственную пользу, а девушки — бескорыстно, повинаясь законам природы. Начинается цветение молодости. Финагент, собравши налог, как пчела собирает весеннюю взятку, с радостным гулом улетает в свой участковый улей. А отхлынувших девушек заменяет жена и примус «Ювель № 1».

Матрац ненасытен. Он требует жертвоприношений. По ночам он издает [звон падающего меча](#). Ему нужна этажерка. Ему нужен стол на глупых тумбах. Лязгая пружинами, он требует занавесей, портьер и кухонной посуды. Он толкает человека и говорит ему: — Пойди и купи рубель и скалку! — Мне стыдно за тебя, человек! У тебя до сих пор нет [ковра](#)! — Работай! Я скоро принесу тебе детей! Тебе нужны деньги на пеленки и колясочку! Матрац все помнит и все делает по-своему. Даже поэт не может избежать общей участи. Вот он везет с Сухаревского рынка матрац, с ужасом прижимаясь к его мягкому брюху. — Я сломя твое упорство, поэт! — говорит матрац. — Тебе уже не надо будет бегать на телеграф писать стихи. Да и вообще, стоит ли их писать? Служи! И сальдо будет всегда в твою пользу. Подумай о жене и детях. — У меня нет жены, — кричит поэт, отшатываясь от пружинного учителя. — Она будет. И я не поручусь, что это будет самая красивая девушка на земле. Я не знаю даже, будет ли она добра. Приготовься ко всему. У тебя родятся дети. — Я не люблю детей! — Ты полюбишь их! — Вы пугаете меня, гражданин матрац! — Молчи, дурак! Ты не знаешь всего! Ты еще возьмешь в Мосдреве кредит на мебель. — Я убью тебя, матрац! — Щенок. Если ты осмелишься это сделать, соседи донесут на тебя в домоуправление.

Так каждое воскресенье, под радостный звон матрацев, циркулируют по Москве счастливы.

— «12 стульев», 1927 г.

Профиты потребления

Отвлекаясь, скажу пару слов об этом столь ненавидимом коммунистами, патриотами и прочими традиционалистами «потреблятском обществе». Они хотят сделать общество непотребительским. Чтобы люди думали не о том, как потратить побольше разных разностей, а кинулись писать стихи и думать о высоком, космос осваивать... Правда, зачем его осваивать, не имея в прицеле потребление, не очень понятно, но бог с ним. Короче, духовные потребности, по мысли этих «[технологических христиан](#)», должны преобладать над нормальными. Увы, все их попытки построить «непотребительское общество» всегда проваливались и будут проваливаться, ибо противоречат физике нашего мира. Человек — существо имманентно потребляющее. Не потреблять и не выделять он не может. Человек, который ничего не потребляет, уже через минуту-другую теряет сознание, а через четыре минуты его мозг умирает от гипоксии.

Такова, повторюсь, физика всех живых систем, которые находятся в устойчивом неравновесии с окружающей средой. На поддержание этого самого термодинамического неравновесия, которое иначе называется жизнью, расходуется энергия. Она потребляется и тратится как отдельным человеком, так и обществом в целом. Поэтому непотребительского общества, о котором грезят социалисты и прочие зеленые и красные, построить в принципе нельзя — это противоречит законам природы. Общество всегда будет потребительским, вопрос только в количестве и качестве потребляемого.

Потребление — основа жизни. Соответственно, сама жизнь есть перманентное потребление, и качество потребления определяет качество жизни. Можно ли обойтись без еды? А без лекарств? А без мобильных телефонов? А без мобильных телефонов с Интернетом? А без мобильных телефонов со спутниковой навигацией? А без мобильных телефонов с цветным экраном? Можно. Но зачем? Без кислорода, как мы видели, тоже можно обойтись. На пару минут. Но зачем себя ограничивать в том, что жизненно необходимо или облегчает жизнь, делая ее более комфортной, приятной и радостной, повышая тем самым качество жизни.

— [Александр Никонов](#)

Алсо

- Потреблятство. Болезнь, угрожающая миру (Affluenza: The All-Consuming Epidemic авторов Дж. де Граафа, Д. Ванна и Т. Х. Нейлора)
- Книжка строго по сабжу — М. Сент Клер «Потребители». Про запыливание потребления в детские мозги.
- Мотивы потребления изложены у [Пелевина](#) в «Поколении П» и «Ампи V».
- Общество сверхпотребления описывается в расово-антиутопическом романе «О дивный новый мир» [Олдоса Хаксли](#).
- Зарождение рассадников потребления в виде гигантских универсальных магазинов подробнейшим образом и с [леденящими душу подробностями](#) описал Эмиль Золя в романе «Дамское счастье» (1883 год, на минуточку)

- Также тема потребительства и связанной с ним говнорекламы раскрыта в книге Фредерика Бегбедера «99 франков» (и соответствующем фильме, неплохо доставляющим помимо того).
- Следует добавить отличную фантастическую дилогию «[Торговцы Венеры](#)» за авторством Фредерика Пола об обществе, подчинённом рекламе и потреблению.
- У того же Пола есть повесть «[Чума Мидаса](#)», где роботы столько всего производят, что для всех людей установлена квота — сколько съесть да сколько сносить. Уважаемые люди высокого класса особо напрягаться не должны, а вот если низкокласовый бедняк — хоть ты тресни, а 10k калорий в день чтоб сожрал, да обязательно с золотых тарелочек, да ножичком их поцарапай хорошенько, но чтобы, сука, без «растраты», ибо всё перерабатывается, а энергию невозбранно дарит солнышко!
- Не совсем обычный ракурс раскрытия темы — в романе [Стивена Кинга](#) «Нужные вещи» (и экранизации) в традиционном для Ужасного стиле — гуро, НЛП, вещества и прочие няшные явления. Темы реднеков и шлика также раскрыты. Как обычно, [книга лучше](#).
- Ещё один не совсем обычный ракурс — рассказ [Станислава Лема](#) «Осмотр на месте» из цикла приключений Ййона Тихого. Что характерно, потребление там было насильным, и даже самоубийство не могло помочь аборигену спастись от этого разъедающего душу изобилия.
- Хорошо описан мир потребления в повести [Стругацких](#) «Хищные вещи века».
- Энциклопедическое определение потребительства, обличающее сраных капиталистов, приведенное в [словаре по этике](#) 1981 года издания.
- Механизмы выращивания, лелеяния и использования сабжа описаны в книге Веркора и Коронеля «Квота, или сторонники изобилия».
- Ещё один доставляющий рассказ на тему — «[http://flibusta.is/b/17881/ Рождество ежедневно](http://flibusta.is/b/17881/)» 1957 года.
- Рассказ [Тэффи](#) «Жизнь и воротник» — про то как обычная тья стала рабыней какой-то вещицы, которая радикально изменила её жизнь.
- «Бетономешалка» из Марсианских хроник Рея нашего Бредбери же. Пусть не главная тема, но фон, приведший в итоге к [БП](#).
- Борис Зубков, Евгений Муслин. Рассказ «Непрочный, непрочный, непрочный мир...», в котором не покупать новые вещи было противозаконно, а вещи, которые служили долго, находятся под запретом.
- Клиффорд Дональд Саймак. Роман «[Кольцо вокруг Солнца](#)», в котором мутанты из параллельной вселенной уничтожили человечество, продавая вечные лампочки, вечные бритвы, автомобили без топлива, которые не ломаются и требуют лишь подливать масло в мотор, дешевые дома и халявную еду.
- Из музыкального творчества стоит отметить композицию «[Lost In The Supermarket](#)» от The Clash, хорошо раскрывающую тему со стороны проснувшейся потребляды.
- Ну и конечно, «[Бойцовский клуб](#)» — там герой от этого тронулся и устроил геволуцию.
- А также мультфильм ВАЛЛ-И, наглядно показавший, к чему привел сабж для Земли и людей в частности.

Shania Twain - Ka-Ching! (Red Version) (Official Music Video)

Shania Twain «Ka-Ching!»

Планета Вавилон. «Хроники великой рецессии»

Рассказывают о текущем развитии потребительства
 Кто сказал, что потреблять плохо? (Очевидные вещи #06) 18+

Сферический о своей версии Дима Беслан — Потреблять

Песня в тему

Ebay Parody Song - Weird Al Yankovic

Weird Al Yankovic — Ebay Parody Song

\$4 SUPREME VS. \$400 SUPREME

Показательный пример

См. также

- [Копипаста:Матрица потребления](#)
- [Шпайш машт флоу](#)
- [Вау-импульс](#)
- [Год молодежи](#)
- [Дауншифтинг](#)
- [ОМП](#)
- [Нищевродство](#)
- [Это не главное](#)
- [Быдлодевайс](#)

Ссылки

- Потреблятьство. Болезнь, угрожающая миру.
- Ажиотаж по открытию торгового центра в Берлине.
- Открытие ТРК «Золотой Вавилон» в Москве.
- Серил «Бизнес по-русски» — «Труба».
- Сферическое общество потребления в вакууме.
- Тема потребления раскрыта почти полностью.
- Тайная история запланированного устаревания вещей.
- Потреблятьство українською.

Примечания

1. ↑ Обратите внимание на воротник ВНЕЗАПНО мужской сорочки.
2. ↑ Тонкий дулз: такие плакаты в англомире таки есть. На английском про деньги не говорят буквально «копите» (**надмозг**: hoard/store/keep), а пользуются словом «save», что одновременно значит «берегите», «сберегайте» и **«экономьте»** так-то. Так что слова «save» и «sale» могут быть буквально на одном плакате



Профит

\$регистрация 1000 мелочей 2 в 1 25-й кадр Bitcoin Biz By design Deadline
Embrace, extend and extinguish Enlarge your penis Extreme Advertising Fine print Forex HYIP
Kirby Kontora Lockerz.com Made in China Opulence, I has it Product placement QNet SAP
Second-hand SEO SMS-лохотрон SMS-шпион The Asylum Wazzup Роман Абрамович
Автошкола Акция Алексей Бабушкин Алименты Амеры Бабло БАДы
Баянист Тамада Услуги Березовский Бизнес-пакеты Биокатализатор топлива Биржа
Благотворительность Блат Бобби Котик Брачный аферизм Бренд Букмекерская контора
Буржуй Бутик Быдлодевайс Быстро, качественно, недорого Вазелин Вахтовый метод
Вентиляторный завод Видеокурсы Виктор Петрик Винлок Вирусный маркетинг
Волшебная таблетка Всемирная история, банк «Империял» Выборы
Генномодифицированная вода Гешефт Глобальное потепление Голливуд Гомеопатия Горд
Грабовой Дисбактериоз Дойная корова Дональд Трамп Донат Ебай
Залогово-кредитный аукцион Заработок в интернете Звёздные войны Звонилка Золото
Игровые автоматы ИКЕА Иммуномодулятор Иннова Интернет-магазин Кадровые агентства
Карательная психиатрия Кардинг Карликовое государство Кликбейт Копираст
Коробка из-под ксерокса Корпоративная культура Красная ртуть Кредит Лёгкий голод
Лас-Вегас Литрес Лох Лохотрон Лохоугадайка Макдоналдс