

# Педивикия — Lurkmore



## НЕНАВИСТЬ!

Данный текст содержит зашкаливающее количество НЕНАВИСТИ. Мы настоятельно рекомендуем убрать от мониторов людей, животных со слабой психикой, кормящих женщин и детей.



## Анонимус!

На эту тему есть смехучки: [Смехучки:Педивикия](#).

«[Britannica on the bathroom wall](#).»

— *Urban Dictionary o Вукнедии*

«[Не читайте](#) перед обедом русскую википедию.»

— *Анонимус*



**ПедивикиЯ**  
Свободная энциклопедия

**Педивикия** — народное название Википедии, самого большого труда невежд и дилетантов, который им когда-либо удавалось создать за всю историю человечества. В этом состоит главная культурно-историческая ценность сего проекта. Поскольку цель педивикии — именно тиражировать расхожие штампы, прикрываясь «нейтральной точкой зрения™», по сути это интернетный вариант [зомбоящика](#).

[Торадийо](#)-куны настаивают, что в Википедии количество [педерастов](#) просто запредельно. Русский раздел педивикии также зачастую называют *рукипедией*; знаменитый тролль педивикии [Smartass](#) в период одного из регулярных обострений обозвал её *мудопедией*. Участник Википедии называется *випидором* или *випедиком* (англ. *wikipedo*). С википидорами тесно связаны [энциклонги](#).

[FTGJ](#): по состоянию на 2019 год, русский раздел педивикии представляет собой далеко не такое говно, как лет 10 назад (когда по большей части и была написана эта статья). За это время объем полезной инфы в нем существенно вырос (хоть и по-прежнему сильно не дотягивает до англовики), правила доведены до более-менее вменяемого состояния, большинство наиболее острых срачей утихли. Тем не менее значительная часть инфы из этой статьи все еще остается актуальной.



Стрип про сабж

## ОСНОВЫ

[Professor Wikipedia](#)

Профессор Википедия. Ролик от CollegeHumor.

# Donate to Wikipedia

## Give something back. Upload a picture of your genitals today.

White penises only, please.





Маскот аниме-портала  
Педивикии и  
Адмиралтейства<sup>[1]</sup>  
Википе-тан<sup>[2]</sup>.

«People want to know about Harry Potter's gay teacher, that is why people use Wikipedia. »

— Wikipedia IRC

«Википедия такая крутая, что статью про имбецилов написали имбецилы. »

— Имбецилы

«Википедия — столбик, на который может мочиться каждая собака. И при этом никто у этой собаки не делает анализ мочи. »

— Глебыч ворчит на ОРИССы



Horse feces  
(foreground), Horse  
(background)

К.О. и википедия —  
«неравный бой»

Целью Педивикии является создание так называемой «Свободной Энциклопедии»<sup>®</sup>, якобы лишённой [цензуры](#) и свободно распространяемой. Люди, никогда в сфере Википедии, к своему счастью, не вращавшиеся, наивно думают, что в Википедии можно писать что угодно, раз она «свободная». На самом деле никакой особенной свободы в педивикии не наблюдается. Тысячами пут обвивает каждого участника закон, грозя в случае малейшей ошибки откатом, [банхаммер](#) заржавел от крови вандалов и диссидентов, а кровавый [удализм](#) истребляет ежедневно чужой труд с загадочными приговорами «орисс», «копивио» и «НТЗ». Существуют многочисленные ограничения и запреты на использование материалов, а также критерии «[значимости](#)» для статей. Слово «Free» в определении энциклопедии говорит не о «свободе слова», а всего лишь о «[свободной лицензии](#)», то есть контент Викии можно *свободно* копировать, распространять, изменять, и т. д.

Одним из следствий онанирования на свободную лицензию стал [копиразм головного мозга](#). Подавляющее число изображений, свободно передаваемых и изменяемых в [интернетах](#), для [Министерства Правды](#) неприемлемо. Если же файл всё-таки необходим, то требуется, чтобы автор *лично* разрешил использовать своё изображение, что вызывает у рядовых пользователей лишние хлопоты. Более того, даже если вы сами изготовили картинку и решили положить её на алтарь образования, разрешив безвозмездное использование, википидоры могут удалить и её, внезапно сменив лицензию. Помимо этого, [НЕНАВИСТЬ](#) вызывают скриншоты игр с разрешением 300x300 пикселей, на которых *совершенно ничего не разглядеть*.

Из-за подчёркнуто нейтрального (энциклопедичного) языка статей описание многих явлений способно изрядно доставить. Пример —



повествование о цитате 42, где с идиотической серьёзностью **стоицот** раз объясняется, как и почему KDE связан с анимуфагами.

Также заслуживают внимания правила об этичном поведении и недопустимости оскорблений, из-за которых там царит принудительная вежливость похлеще, чем в **фидо**, и можно получить предупреждение (если не сразу блокировку) за какой угодно коммент, который кому-то показался оскорбительным. При этом уже не раз отмечалось, что требования к корректному поведению там даже строже, чем у дипломатов высшего уровня (можно вспомнить Лаврова с его знаменитым «Дебилы, блядь!», за которое не последовало никаких санкций; в педивикии он бы так легко не отделался).

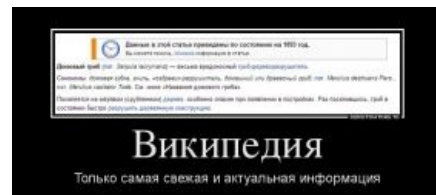
## ВНЕЗАПНО

интеллектуальные **тролли** и лица со стадией **ФГМ**, терминальной чуть менее, чем совсем. Существует мнение, что любой человек, занимающийся на Википедии хоть какой-нибудь деятельностью, кроме собственно написания статей, рано или поздно получит свой причитающийся ФГМ ввиду упёртого фанатизма, *необходимого* для полноценного участия на ресурсе. Ещё одним обязательным условием для постоянного участия в педивикии является наличие **Веры в справедливую Википедию**. Особенно острые формы ФГМ отмечаются у метапедиков (металпидоров) — людей, занимающихся не созидательной деятельностью, а **вознёй** и **иной** сомнительной для непосредственно энциклопедии деятельностью.

Разделы педивикии **расово** поделены по языковому признаку. Самыми успешными и наполненными сегментами считаются английский, немецкий и французский. В большинстве случаев вместо русского раздела **рекомендуется использовать именно их**, иногда даже при поиске по российским реалиям, но и они не застрахованы от былинных отказов. В 2013 раздел «ру.вики» преодолел рубеж в лям статей. Символично, что автором «юбилейной» статьи **стал** участник **UG72**, и она сразу **была предложена** к удалению. Рупедивикторы весьма **вдохновлены**, хотя это и близко не сравнится с пятью миллионами статей английского раздела. Не помогла даже заливка ботами статей об улочках Зажопинсков и копипаст биографий из Брокгауза. Русскоязычный сегмент педии разместился теперь на шестой-седьмой позиции, периодически меняясь местами с себуанской ботопедией, **заполненной** технарём из Швеции для своей филиппинской жены.

Индикаторами качества статей во многих разделах являются метки «*добротных*», «*хороших*» и «*свободных*» «*избранных*». В русском разделе педивикии критериями подобного избрания статьи являются:

- Наличие в статье примечаний, привязанных к каждому второму слову. Для «избранных» статей — к каждому первому, желательно по несколько рефов. Впрочем, по благу или за деньги звёздочку могут поставить и без примечаний. В примечаниях обычно приводятся ссылки на подтверждающие информацию публикации. Так как **рунет** уныл, авторы рукипедии не стесняются ссылаться на иностранные сайты, авось избирающие не знают языков и проголосуют за читанную по диагонали простыню **ради мнимых ништяков**. А в научных статьях особо кошерными считаются ссылки на «**жёлтые газеты**» и **авторов-фриков**.
- Размер статьи должен быть внушительным. Подобное правило обычно стимулирует **наполнение статей всяким бессмысленным мусором и повторами**. Но по факту, средняя статья всё равно занимает примерно полстраницы, половина из которых — примечания.
- Статья должна быть правильно оформлена — с использованием длинных тире, **многоточия** в один символ, «ёлочек», «лапочек», буквы «ё» и нобров.
- Должна соблюдаться Нейтральная Точка Зрения — требуется полное, стерильное отсутствие **лулзов**. Возможно, по этой причине некоторые статьи *педивикии* смешнее, чем топовые цитаты на **башорге**<sup>[3]</sup>. Иногда они оказываются примерно в одной весовой категории с искромётными шутками **Самого** (к примеру, **Список наград Брежнева**).
- Статья должна быть тщательно проверенной и ссылаться на независимые авторитетные источники, поэтому **ламерство** в Википедии широко распространено, а многие участники отстаивают те идеи, в которых ничего не понимают. Ярким примером может быть статья про **дедовщину**. Она написана



Пример высокоинтеллектуальной дискуссии

людьми, далёкими от [армии](#). Когда отслужившие в своё время участники обратили внимание авторов на несостоятельность статьи, те, не принимая никакой критики, задавили оппонентов при помощи [стандартных приёмов](#), характерных для Википедии: [Обсуждение:Дедовщина](#). Для обхода этого ограничения используется оборот «[some argue](#)» (англ. «*есть мнение*», в Педивикии обтекаемое выражение), после которого можно писать абсолютно любые предрассудки. Но и тот последнее время прогрессивные википидоры довят.

- Наконец, чтобы участники проголосовали за статью, автору стоит усиленно [полизовать им зад](#). Если он успешно с этим справляется, предыдущие правила обычно исключаются. Нелизание зада приводит к [отсутствию голосующих за статью](#), а редкие прохожие рассматривают под лупой любое несоответствие правилам, дабы выместить свои скопившиеся обиды на малознакомом участнике. Прибавим к этому ещё потенциальных врагов номинатора, и секция «против» становится наиболее аргументированной почти во всех случаях.



Типичная статья на википедии: информативна, понятна, достоверна

Такое обилие правил и запретов, вкупе с [ФГМ](#) большинства администраторов, даёт обширное пространство для тонкого троллинга. Ярким примером может служить операция по изгнанию из педивикии [Мицгола](#).

При этом понятность статей на специализированные темы для простого обывателя никого из участников рукипедии не волнует. Если в английской википедии действует [правило](#), призывающее авторов писать попонятнее для несведущих, то аналогичное [правило](#) в рукипедии так и [не было принято](#), а чувака, который его текст перевёл из английского раздела, забанили на веки вечные, чтобы не мозолил глаза. Ориентированность на читателя? Нет, не слышал.

Также имеется кошерная копипаста про то, как рукипидоры удаляют откровенный бред из статей.

Наслаждайтесь:

Я всегда говорил, что Википедия — бред по сути своей, поскольку сама идея предоставить равные права в редактировании статей крупным ученым и рядовым идиотам — это жуть. Я вообще молчу про местную бюрократию и «значимость», которая вечно почему-то оказывается не доказана. Сведения из Википедии сгодятся только на тот случай, если ничего другого под рукой нет. Почему? Объясняю на примере.

Допустим, захожу я в статью про Ярослава Мудрого и пишу там в randomном месте: «В 1234 году Ярослав захавал по локоть руку китайского посла». [Нормальный человек](#) бы этот бред сразу стер, но нет, это же Википедия! Поэтому первый увидевший эту фразу заменяет слово «захавал» на «отгрыз», второй ставит шаблон «источник не указан», и статья висит в таком состоянии еще месяц. После этого туда захожу я, вижу, что этот бред там еще висит, ржу во всю глотку и сам же его удаляю, и тут — опа-на! — строчку восстанавливают, а меня банят за «удаление потенциально значимой информации». Я пишу в обсуждение: «какая, на хрен, потенциально значимая информация?» — «ну а вдруг он ее и правда захавал?!». После этого находитесь один адекватный человек, который говорит: «ну ребят, в натуре же бред!» и удаляет строчку, его тоже банят, Википедия раскалывается на два враждующих лагеря, в статье начинается война правок, содержимое меняется каждые полторы секунды, все это дело через недельку замечает админ, приходит, раздает удары банхаммером, закрывает статью от изменений и откатывает ее на последнюю стабильную версию — да, ту самую, где он схавал руку. После этого в Википедии создается новое сообщество под названием «Хавал ли руку?» (которое 99% читателей воспринимают как транслитерацию с арабского) специально для обсуждения данного случая, начинает спамить в личку всей администрации проекта и лично Уэйлсу, их всех банят, сообщество разгоняют, всех, кто что-либо знал, убивают, а захаванная рука так и остается висеть в статье. В конце концов дело кончается тем, что в канун Нового Года в дымину пьяный админ заходит на страничку, видит эту строку, философски вопрошает «если он схавал руку — следовательно, он мыслит, а следовательно, и существовал?» затирает то самое место. Остальные бы и рады ему помешать, но новогодний бодун не дает это сделать. Так что строчка наконец стерта и статья наконец-то снова приведена в нормальный вид. От бреда, который я написал за пять секунд, не могли избавиться полгода. Википедия, господа, что ж вы хотели...

Реальный пример изложенного в копипасте — [по ссылке](#)

Из фееричного: нечто под названием [бобчербе быдласупы](#) провисело в основном неймспейсе аж несколько лет! Причём попытки таджика заменить статью на фразу «это бред, у нас нет такого супа!» и намёки некоего петросяна на то, что это любимое блюдо [Генрика Батуты](#) (еще одна статья-мистификация) и готовится традиционно из руки китайского посла, были обе отканы с формулировкой «вандализм». Купился даже какой-то луркоёб, проставив ссылку на это чудо-блюдо. После разоблачения быдлосупа у википидоров наступила стадия горького покаяния, проходившая в формате ёбаного стыда и фейспалма. Однако раскаяние длилось недолго, и теперь все попытки внести быдлосуп в викистатью о крупных мистификациях (среди каковых эта явно крупнейшая) откатываются, дабы не срамить рукипедиков.

Во избежание чего-то похожего, очень многие статьи представляют собой тупую копипасту из Брокгауза (вековой давности книжка!) или [реерайт](#) СЭС, что крайне снижает их ценность. Особенно это касается статей из области естественных наук.

«Википедисты любят пострадать такой фигнёй. Там у них устроена абсолютно кафкианская виртуальная бюрократия, из-за которой участники большую часть времени не статьи пилят, а только целыми днями срутся, голосуют, интригуют, избирают, переизбирают, месяцами судятся друг с другом в своём игрушечном суде, закатывают на ровном месте бесконечные обсуждения того, что удалить, что оставить, какое правило как трактовать, кто молодец, а кто нет. »

— Анонимус

## Альтернативное мнение



### Руками не трогать!

Сей [экспонат](#) был невозбранно захвачен экспедиционным корпусом [/lm/](#). В настоящий момент находится на бессрочном хранении в [музее Уютненького Луркоморья](#), в назидание [малым дѣтям](#) и [фольклорным персонажам](#). Остальным — [just for lulz](#).

Одним тихим вечерком, пока Одменестрация™ уютненького попивала пиво, а бдительность анонимуса была усыплена обилием [конструктивных правок](#), в эту статью набигал [феерический википидор](#). И принес с собой концентрированную иллюстрацию сразу всех аргументов поиска истины в интернетах. Удалить его мнение рука так и не поднялась, поскольку нагляднее пояснить, в чём же проблема с педивикией, — нарочно невозможно.



Наслаждайтесь:

Если же отбросить лицемерное желчеиспускание, то обнаруживается, что чуть менее чем все ссылки с уютненького на «нефольклорные» термины ведут именно на столь ненавистную «педивикию» (изучают врага на досуге, очевидно), равно как и большинство разъяснительных ссылок в этих ваших интернетах. Википедия уже стала определенным стандартом, нравится вам это или нет, а придирки нердов в стиле «там в числе пи в 49 знаке после запятой очепятка! ох уж эта тупая педивикия!» кажутся просто смешными. Как не крути, но википедия является практически безальтернативным источником информации, когда эта самая инфа нужна срочно. Столь обожаемый анонимусом гуглеж выступает явно в другой лиге, т.к. не каждому по душе разыскивать алмазы в куче дерьма, прона и взаимоисключающих параграфов — а «википидоры» уже осуществили компиляцию за вас. Справедливости ради стоит отметить, что при том же гуглеже вика стабильно попадает в число первых 5 ссылок, что как бы намекает...

Тезисы:

- Если вы так ненавидите вику, то приведите другой столь же масштабный источник информации, доступный каждому юзверю и лишенный вышеописанных недостатков.
- Все тезисы про «бесполезность споров» означают только неумение афторов спорить — хорошо вооруженный авторитетными ссылками и наличием мозга камрад всегда выйдет победителем из вики-спора. Я гарантирую это.
- Претензии к отсутствию свободы также бессмысленны — «свобода» такое же мифическое понятие, как и «объективность». Чем сложнее система, тем более развиты её бюрократические механизмы, иначе её просто разорвет. И если «уютненький» луркмор вполне может обходиться некоей пародией на анархию, то для википедии (значительно более масштабного проекта), такая фигня — смерти подобна.
- Что касается «штампов и зомбоящика» — критерием являются АИ, так что практически в любой статье указаны альтернативные мнения по описываемой проблеме ([если они конечно есть на самом деле](#)), что не способствует зомбезации (ибо «клиент» не должен думать и стоять перед выбором).
- Энциклопедичность и правильность оформления делают свое дело — существующие больше месяца статьи действительно можно читать (без рвотных позывов от стилистики и «граматики» афтора), в отличие от доброй половины статей луркмора.

P.S. Да, написавший этот чептер действительно «википидор», чего впрочем не стыдится.

Парни, давайте жить дружно — если что-то не нравится, то фиксите, а не нойте. Не для себя же стараемся, а для потомков)).

Справедливости ради, в Педивикии есть свои плюсы, но их немного:

- Вышеупомянутое попадание в топы различных поисковиков, благодаря чему любая написанная там статья проиндексируется на радость охочему до славы аффтырю;
- Низкий порог вхождения в статьюписание — бонус только для **графоманов**: нашёл о предмете **три** новостных публикации разных лет, зарерайтил и опа! очередная говностатья готова. Можно поступить ещё проще и перевести простыню из англовики, не ходя по ссылкам в рефах, а потом с довольным видом номинировать *opus magnum* в хорошие статьи. Только вот акта творчества в данном процессе не больше, чем в заполнении отчёта **планктониной**, зато **значимость** стопудово показана, **а это главное**.

[править]

## Основные термины

«Перед ошибками захлопываем дверь, в смятении истина: «Как я войду теперь?» »

— *Рабиндранат Тагор, перевод из Викицитатника*

Некоторые из приведённых ниже терминов произошли из технических, связанных с заложенными в дизайн МедияВики особенностями, или же таковыми и являются, поэтому иногда действительно применяются в отношении других проектов (Уютенького, например).

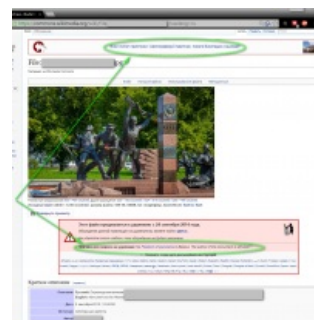
- **Авторское право** — создатели Википедии живут на загнивающем Западе, где за нарушение копирайта можно и на пативэне прокатиться. Поэтому в отличие от интернетов, где кладут на **copyright**, в Педивикии под **copyright** кладутся. Так, может быть выпилено фото городского памятника за то, что скульптор **«не дал согласия на съёмку его авторского произведения»**, и похуй, что скульптор мог умереть бездетным, без наследников и родственников в 1950 году, а своё творение создать в 1914. Собственно, это и означает английское *free encyclopedia*, то есть с бесплатным и чистым от копирайта контентом, а вовсе не **свободу писать что угодно**. А вот самих участников превентивно посылают на **йух**, и если кто обидится и потребует удалить свой вклад, то будет забанен за «деструктивное поведение». С тем, что серваки Педивикии находятся в США, связано и то, что фотография, сделанная любым американским солдатом во время исполнения своих служебных обязанностей и «подтвердившим это» (причём в 95% случаев файл спокойно провисит и без такового — те, кто на это укажет, будут при этом забанены по причине «вандализма»), считается находящимся в общественном достоянии. Причём совершенно неважно, сколько он пробыл в армии — такими льготами обладает даже новобранец, которого только внесли в список и которому ещё даже не выдали автомат. Естественно, **это действует только на американцев**, и работа даже канадца, прошедшего положенный срок в армии, не говоря уж о каком-то там левом таджике с АК, в общественном достоянии без разрешения автора не находится. Железная логика<sup>[5]</sup>.

- **Авторитетный источник, АИ** — **пруфлинк**. От кэша **Гугла** до энциклопедии Брокгауза и Ефрона и журнала «Советское свиноводство». Поскольку большинство википидоров на деле обычные дилетанты и слабо понимают, о чём пишут и что читают, то АИ часто выполняют лишь декоративную функцию, и даже если и являются АИ, то о чём-то другом. Отдельные википидоры пытаются приводить в качестве АИ записи в **ЖЖ**, видео из **тытрубы** и **вконтакта**, а также результаты поиска по гуглу и яндексу. Вместе с тем наличие требования АИ для подтверждения каждого слова, а также возможность трактовать «авторитетность» в весьма широких пределах позволяют юридически корректно выпиливать неугодную **ZOG**’у информацию из любых статей. **Яркий пример** защиты США (**копипада выпиленного текста**). Ежели источник не указан, то бот может проставить счётчик прошедших со времени правки дней, что легко превратить в абсурд<sup>[источник не указан 100500 дней]</sup>. СМИ считаются авторитетными источниками, посему статьи всегда содержат немалое количество **журнолажи**.

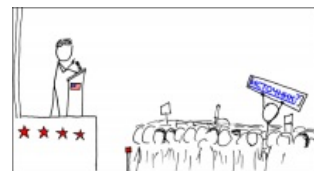
- **Администратор** — отличается от классического админа сайта тем, что не всегда умеет кодить и доступа к базам данных у него



Вот что бывает при копипиздинге. Белёк негодуэ!



Суть<sup>™</sup> всепоглощающего авторского права на Педивикии



**Citation needed**<sup>[4]</sup> (запрос источников) — одна из основных болезней википидоров

нет, по сути, является **модератором** с расширенным доступом к интерфейсу. По определению администратор должен решать конфликты между участниками и всячески помогать им. На деле же большинство админов рукипедии заняты грызнёй между собой и другими **УБПВ**. Из-за запрета на оскорбления они любят прикрывать свою озлобленность **тройным слоем двусмысленных формулировок**. При этом жертвами таких разборок иногда становятся ньюфаги, которые, видя разборки между админами, решают, что и им тоже можно критиковать админов. Однако правила «**что позволено Юпитеру, не позволено быку**» никто не отменял. Админы выбираются голосованием, а лишаются флага либо бюрократами за неактивность, либо арбитражным комитетом за нарушения. Однако из-за того, что в арбитражный комитет выбирают по большей части тех же самых администраторов либо желающих ими стать, имеет место круговая порука, в результате чего снять админфлаг через АК чрезвычайно сложно. Такое **анальное огораживание** по задумке организаторов должно было привести к увеличению числа администраторов, но парадоксальным образом привело к тому, что получить админфлаг на выборах стало чрезвычайно сложно, в результате чего поголовье администраторов стало стабильно снижаться в силу естественной убыли. Это, в свою очередь, привело к тому, что снять с кого-то админфлаг через АК стало ещё труднее. Да и за неактивность бюрократы не спешат снимать админфлаг, оттягивая этот момент, до последнего надеясь на чудо. Регулярно на страницах обсуждений поднимаются вопросы **о размерах гонораров** админов, что каждый раз служит для них источником лулзов. **На самом деле** 95% админов совершенно бескорыстны и получают флаги только ради **ЧСВ** и возможности банить анончиков. Также один может очистить историю правок и анально огораживать статьи на угодной википидорам версии.



Даже рекордсменка мира по велоспорту бессильна перед бюрократизмом педификии

- **Арбитражный комитет, АК** — высший орган педивикии по защите **Идеи и Границ**, собирает мезгоёбев толкователей правил и прочих **авгуров**. Формально может только толковать правила, на деле активно их придумывает. Злопыхатели называют его **клоунажным комитетом**, а арбитров — **клоунами**.
  - **Выборы АК** — **день Сурка** в Педивикии, когда одновременно избирается семь членов АК. Кандидатов при этом может быть двадцать-тридцать, приумножая объём драмы. Все кандидаты чего-то обещают, отвечают на вопросы и вопрошают сами, каждый на своей особой странице. Кроме кандидатов, в этом участвует ещё примерно столько же википедиков, и ещё столько же пытаются прочесть все эти срачи. Остальным — **похуй**. Длится день википедосурка месяц, дважды в год. Некоторые биологи предполагают, что выборы АК — необходимый элемент для размножения википидоров, подобно **брачным играм бегемотов**. Хотя **испанцы**, например, свой арбитражный комитет разогнали ссаными тряпками и прекрасно живут без него.
  - Об исках в арбитражный комитет стоит рассказать поподробнее. При поступлении в комитет нового плача Ярославны на страницу обсуждения иска тут же набигают праздношатающиеся обыватели и влившиеся в их ряды тонкие тролли, стремящиеся высказать своё ценное мнение о сути иска, об истце, об ответчиках, о подлежащих применению правилах и так далее. Причём многие выражают своё мнение, даже не удосужившись прочитать иск целиком, о чём и **говорят, не стесняясь**. В итоге зачастую получается классическое «**не читал, но осуждаю**». Впрочем, справедливости ради стоит заметить, что тексты решений арбитражного комитета довольно часто оставляют сомнения относительно того, полностью ли арбитры прочитали текст иска. Тусовка комментаторов на страницах обсуждений исков, как правило, одна и та же — это люди, которым уже надоело писать статьи (или которые их вообще никогда не писали), и вместо этого они маются всякой дурью, включая комментирование исков в арбитражный комитет, запросов к администраторам, комментирование комментариев своих собратьев по перу, обсуждение вопросов, обсуждаемых на администраторском форуме, и так далее. Эта же тусовка проявляет наибольшую активность во время выборов арбитров в арбитражный комитет и в обсуждении заявок на статус администратора, перемывая косточки каждого кандидата и тролля отдельных кандидатов вопросами про **мастурбацию**. Но это кажется безумием только со стороны — с точки зрения самой педивикии весь этот срач преисполнен глубочайшего смысла, ибо даже если ты не пишешь статьи, но регулярно принимаешь участие в бесконечных обсуждениях, то за это ты получаешь конфетку в виде права голоса на выборах всех уровней — ПИ, админов, бюрократов и арбитров.

«Ибо наиболее важная часть энциклопедической деятельности это как раз и есть определение **значимости**. Написание статей уже вторичный процесс. »

— *Админ и экс-арбитр АК рукипедии ShinePhantom*

- **Блокировка** — **бан**. Излюбленные формулировки при бане: «Деструктивное поведение», «Неэтичное поведение», «Оскорбления», «Игра с правилами», «Доведение до абсурда», «Сознательное применение тактики упорного хождения по кругу дискуссии», «Подрыв функционирования» (к последнему относится, например, критика админов на внешних ресурсах), соблазн применить их велик по причине воистину необъятной ширины толкования тех правил, под статьи которых подгоняется деятельность того или иного участника. Обычно применяется к:
  - вандалам;
  - не просёкшим обстановку новичкам, наивно попытавшимся воззвать к самоуважению

википидоров, мол, ну зачем же быть такими феерическими говнюками;

- особо упоротым мудакам вроде форсеров лженауки, политоты и просто баттхёртящих;
- тем неудачникам, которым не повезло занять в споре ту точку зрения, которая не понравилась наблюдавшему за конфликтом администратору;
- членам вики-оппозиции и прочим неугодным проекту личностям.

«Не все могут редактировать Википедию. Вернее, редактировать могут не только лишь все, мало кто может это делать. »

— *Пародия на Кличко*

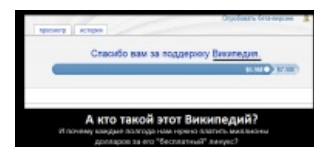
Обычно блокировки идут по нарастающей, но иногда бывают исключения. Все небесспорные теоретически можно оспаривать на специально [выделенной для этого странице](#), но практически это бесполезно — за 2014, например, блокировка ни разу не была признана ошибочной. Бессрочную блокировку теоретически можно оспорить в арбитражном комитете, но поскольку он состоит либо из тех же админов, либо из желающих ими стать, это порождает круговую поруку, так что даже самую абсурдную блокировку оспаривать там бесполезно. В тех же редчайших случаях, когда арбитражный комитет таки решается разбанить бессрочника, на него посматривают как на несвежее говнецо и обставляют разблокировку кучей унизительных условий и ограничений. [Типичный пример попытки оспорить блокировку](#).

- **Бюрократ** — продвинутый админ, оснащённый последней моделью [банхаммера](#) (круче только у стюарда). Способен [забанить](#) кого угодно. Даже [себя самого](#). Бюрократ также обладает правом присваивать флаг администратора по результатам выборов и подводить итоги по изменению и принятию правил.
- **Ванда** — долбоёб, обычно [малолетний](#), который «по приколу» стирает полстатьи или вписывает туда «Тимати лох», а порой и создаёт целую вандальную страницу. В сознании администратора педивикии любой [аноним](#) — потенциальный вандал (что недалеко от истины), поэтому правки анонимов в 90% случаев откатываются, даже если нарушения в них нет. [Итоги вандализма](#) могут вызвать [разрыв шаблона](#) у неподготовленного юзверя. С другой стороны, вандалы встречаются и на Уютненьком.



Вот за что на самом деле блокируют в Педивикии

- **Википидор, википедик** — участник педивикии. Довольно многие из них постоянно занимаются всякой хуйнёй вроде подачи исков в Арбитражный гомитет, особенно многим википидорам важен так называемый [«эдиткаунтер»](#). Некоторые из википидоров просто пишут статьи. Многие википидоры являются карьеристами и пидарасами, но сами они любят утверждать, что среди них встречаются и честные участники, которые и правда бывают, но часто из этого гадюшника [изгоняются](#). Вне вики-проектов очень легко вычисляются из-за прокачанного скилла демагогии, вахтеризма и общей изворотливости, ибо работа в проекте обязывает.
- **Война правок** — основное занятие горячих парней с несовместимыми точками зрения. При помощи кнопки «отмена» и упорства, достойного лучшего применения, бойцы удаляют версию статьи оппонента и восстанавливают свою, единственно верную. Как правило, сопровождается интеллигентным (или не очень) срачем на странице обсуждения с апелляциями к правилам и угрозами обратиться к администрации. Итогом войны правок обычно бывает защита статьи от правок в версии, наиболее приемлемой с точки зрения [проходившего мимо](#) админа. Любой опытный википидор должен уметь как виртуозно вести войну правок, не получив по шарам, так и спровоцировать самого оппонента на войну правок, например, внося очевидно конфликтные правки или делая откат с явно нерелевантным обоснованием.



Кто же такой этот Википедий<sup>[6]</sup>...

- **Дифф** (от англ. *difference* — разница) — ссылка на различие между двумя правками. Обычно используется в качестве компромата.
- **«Значимость не показана»** или просто *«Незначимо!»* — приговор [унылому цугундеру](#). Коронная фраза многих участников проекта, которой они обычно аргументируют удаление какой-либо статьи, чей предмет не удовлетворяет критериям естественного отбора *педивикии*. Значимость™ особенно любима администратором [Boleslav1](#), бывшим широко известным на [Дваче](#) благодаря [удалению статьи про Двач](#). Удалять «незначимых» литераторов любит [Д. Кузьмин](#). На практике часто выливается в то, что 40-летние инженеры требуют доказать значимость какого-то детского мультика, а 13-летние девочки подвергают сомнению «значимость» статьи о малоизвестном художнике-абстракционисте XIX века.
- **Дух правил** (не имеет ничего общего с духом законов Монтескьё) — [понятие](#), употребляемое [операторами](#) и их союзниками для оправдания любого своего действия, не предусмотренного правилами. Дух правил фактически включает в себя 90% айсберга всех норм Википедии, из которых только 10% присутствует в открытом доступе в качестве писанных правил и прецедентов АК. Ссылка на дух позволяет любому рукопожатому участнику выйти сухим из воды, когда его уличают в нарушении, а также творить любой задуманный [беспредел](#). Практика применения писанных правил целиком основана на духе, и любые попытки



На одной из страниц настроек педивикии были «анальные опции»<sup>[7]</sup>. [Ну ты понел](#)

кодифицировать её (потому что итоги применения правил могут быть полностью противоположны букве правил) встречаются администрацией в штыхы. Оно и понятно, быдлу необязательно знать все детали конструкции своего ярма. Попытка же неугодного участника сослаться на дух правил расценивается как т. н. «игра с правилами»<sup>[8]</sup> и пресекается блокировками с топик-банами. При всём при этом **строгих правил в Педивикии нет**.

- **Консенсус** — согласие большинства участников. Все процессы, протекающие в Педивикии, связаны с поиском консенсуса. При редактировании статей консенсус обычно достигается естественным путём (см. **ВП:КС**, **коитус**). Практика применения консенсуса в педивикии хорошо иллюстрируется **консенсусом при обсуждении удаления списка гомосексуалистов**. На практике консенсус часто становится недостижимым принципиально, ибо обе стороны срут на правила и принципиально стоят на своём, а админам нахрен не сралось тратить время на решение большинства конфликтов, особенно сложных. А пинать админов никто не будет, ибо любой вики-проект предполагает добровольность. В итоге в последние годы многие конфликты просто гниют до того момента, пока оба оппонента не спохватываются окончательно из-за отсутствия реакции админов и не начнут войну правок, после чего их со спокойной душой можно банить. В большинстве же случаев консенсусом просто становится точка зрения наименее упоротой стороны, как это было с большинством политических срачей. ЧСХ, подобное постепенное выгорание и похуизм администраторов характерен для большинства вики-проектов, ибо администраторы тоже люди.
- **Копивио** (от англ. *copyright violation*, *copyvio*) — нарушение авторского права, обычно методом **копипасты**. Основной метод создания статей в Педивикии. Копируется в одном окне браузера, вставляется — в другом. Если после этого ещё и переставить несколько слов и заменить несколько других синонимами — обнаружить копипасту будет труднее, тем более что через пару дней статью заредактируют до неузнаваемости другие участники. Идеальный вариант — подправленный машинный перевод иноязычного текста.
- **Малая правка** — правка, помеченная буквой *м* в списке наблюдения или истории. Обычно затрагивает что-то незначительное, например исправление орфографии или подстановку **нового шаблона**.
- **Метапедическая деятельность** — википидоры, которым лень писать статьи, участвуют в **срачах**, называемых ими **обсуждениями**, а также в написании правил по участию в срачах, в срачах по обсуждению правил участия в срачах, обсуждению участников, нарушивших правила участия в срачах, написанию кляуз в арбком и т. д. и т. п. У отдельных выдающихся википидоров процент правок, которые можно отнести к метапедической деятельности, достигает 93%.
- **Нейтральная точка зрения (НТЗ или нейтральность)** — воинствующая **политкорректность**, возведенная в культ. **Священная корова** википидоров. Корова требует писать в статьях, что **Гитлер** не величайший мудак в истории человечества, а относительно успешный руководитель Третьего рейха, допускавший репрессии отдельных миллионов человек; **резуновщина** и **фоменковщина** не антинаучная хуйня, а непризнанное «официальной наукой»™ альтернативное мнение. Чем преснее, глаже и толерантнее статья, тем ближе она к идеалу НТЗ.
- **Орден** — высшая награда за годы труда на благо *педивикии*. Выглядит как картинка на странице участника. Участник, получивший орден, волен распечатать его на принтере и повесить на стенку. У большинства отмеченных оным вызывает длительное неконтролируемое семействование и периодические ночные поллюции впоследствии. Для некоторой **отмеченной Б-гом** части викихомячков является на полном серьёзе главным стимулом для написания статей проекта и вообще участия в жизнедеятельности русского сегмента педивикии. В неоперабельной гнойной стадии фимоза межушного нервного узла хомячка данный процесс идёт, невзирая на харчки (аннигиляцию статей) и унижения (спесивый и поучающий жизни **срач** в комментариях) со стороны изгоящихся википидорских админов. Один из ярких «Брежневых» Википедии — **Stauffenberg**. Впрочем, орден можно получить, не написав вообще ни одной статьи в педивикии, а только удаляя оные. Это орден «**Всадник удализма**».
- **Орисс** — сокращение от «оригинальное исследование», попросту говоря, **форсед-мем**. Второй по популярности аргумент за уничтожение после «незначимо». Ориссом считается любое утверждение, на которое не удалось наугадить ссылку, даже если суть его очевидна и младенцу и доказательств вроде бы не требует. Так как отсебятина в *педивикии* строго запрещена, то любая информация, не подтверждённая ссылками на «авторитетные источники», клеймится ориссом и удаляется. Ну или остаётся в статьях на годы, тоже частенько бывает.
- **Откат** — у некоторых особо **задротистых** участников имеется «флаг откатывающего», который позволяет одним щелчком мыши отправить в небытие труд предыдущего редактора. Каждый день откатывающего начинается с дюжины-другой откатов в «своих» статьях от правок набежавших за ночь вандалов и **нубов**.
- **ОТРС** (**OTRS** англ. *Open-source Ticket Request System*) — служба, отвечающая на письма, приходящие в адрес фонда Викимедиа и его отдельных проектов. В ОТРС нужно писать письма, доказывающие, что ты не **верблюд**, что тебе уже исполнилось восемнадцать лет и, например, что ты добровольно отдаёшь в общественное достояние собственное изображение для иллюстрации статей **Хуй** и **Аутофелляция**.

- **Подводящий итоги** (ПИ) — статус, с технической точки зрения позволяющий его счастливому обладателю **невозбранно** удалить любую страницу педивикии. Прикол в том, что восстановить **случайно** удалённую им же самим страницу носитель флага не может — для этого ему надо обращаться к админам. Изначально флаг был задуман для разгрузки занятости админов на страницах обсуждения удаляемых статей, однако благими намерениями вымощена дорога в **АдЪ**: поскольку обладатель статуса ПИ получает допуск в админский **скайпочат** и становится недоадмином, а для получения ништячка **трэба** подводить предварительные итоги, то люди, желающие получить сей **флажок**, анонимно выносят на удаление статьи, а потом под своим **ником** по ним и подводят итоги<sup>[9]</sup>, набивая себе таким образом нужное число «**фрагов**». Кроме того, чтобы не лишиться флага ПИ за неактивность, тоже требуется подводить итоги, поэтому и действующие обладатели этого флага вынуждены где-то их наскребать. В результате выходит как с патологической нацеленностью мусоров на повышение раскрываемости: вместо уменьшения количества статей «под вопросом» получилось ровно **наоборот**. Также этот флаг, как правило, получают экс-админы, лишённые флага администратора по решению арбитражного комитета или сдавшие его **добровольно**. Введение флага ПИ породило локальный мем «**вандалы в шукурах ПИ**».
- **Ревизор** — особый технический флаг, позволяющий обладающему им википидику безвозвратно и незаметно удалять отдельные версии страниц, а также скрывать имена участников и описание правок в историях изменений страниц и в журналах так, что даже админ не разглядит. Используется в основном для уничтожения компромата, **деанонимизаций** влиятельных шишек, стирания деятельности особо опасных диссидентов и **переписывания истории**. Для присвоения флага требуется раскрыть свою личность Фонду, как и в случаях получения чекюзера или стюарда.
- **Стаб** (англ. *stub*) — недоработанная статья. Из более чем миллиона статей русской педивикии стабами можно назвать **чуть более, чем** 97,6543%.
- **Стюард** (англ. *steward*) — глобальный бюрократ и администратор. Может забанить так плотно, что википидор не сможет залогиниться. Для получения этого статуса нужно отправить **скан паспорта, серьёзно**.
- **Удализм** — фанатичное стремление **убивать недостойные статьи огнём**. В теории на **Вики** самообслуживание: нашёл недоработанную статью — допиши, не дописал — сам виноват. На практике искать АИ по теме, писать, проставлять ссылки, шаблоны, категории — это же работать надо! Куда проще выложить на странице «К удалению» ссылки на три десятка статей с чужим трудом и написать что-нибудь типа «не показана значимость» или «не удовлетворяет требованиям». При этом выставивший, как правило, руководствуется подходом «я про эту штуку не слышал = незначимо», хотя правильный вывод был бы «я не разбираюсь в теме этой статьи». Противоположностью удализму является инклюзионизм — стремление создавать как можно больше статей, даже если получается **говно**. Промежуточная стадия — мерджизм, стремление объединять короткие статьи в длиннющие списки.
- **Фильтр злоупотреблений** (в педивикии называется *фильтр правок*) — хтоническая штука, которая способна блокировать участников или потенциальных вандалов. Фильтр работает автоматически на основе используемых эвристик. Создание и отладка фильтра стоит огромных усилий мозга, поэтому экзекуторы часто собираются вместе. Википидор, не имеющий возможности заблокировать пользователя, но имеющий права редактировать фильтры, может заблокировать пользователя, целый диапазон или даже снять с него все флаги. Википедия, наверное, является единственным проектом, где простым смертным можно просматривать большинство фильтров — в остальных они обычно закрываются от просмотра и **видны лишь конкретным группам пользователей**.
- **Чекьюзер** (также *чекист*, *чек-лузер*) — википидор, способный видеть IP-адреса и идентификаторы браузера других википидоров. Нередко нарушают правила, проверяя по собственной инициативе, хотя формально для проверки необходимо согласие минимум двоих чекьюзеров.

Также стоит отметить, что в настройках педивикии есть возможность указания своего пола, причём в разных языковых разделах под одним и тем же логином можно указывать разный пол: например, в русском разделе идентифицировать себя как мужчину, а в английском — как женщину. Удобно же.

## Педивикия и Луркмоар



Пробитая звезда

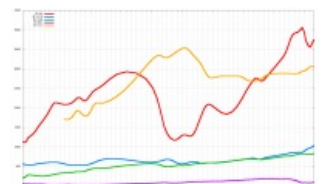
— не может не символизировать

Пробитая звезда — не может не символизировать



У украинской википедии каждая ночь очень трудная, поэтому вместо орденов у них целых 5 банок сгущёнки

У украинских википедистов каждая ночь очень трудная, поэтому вместо орденов у них целых 5 банок сгущёнки



Наглядное подтверждение роста завалов в педивикии: ВП:КУ — число статей, предлагаемых к удалению  
ВП:КПМ — к переименованию  
ВП:КОБ — к

объединению  
ВП:ВУС —  
восстановление  
удалённых статей  
ВП:КУЛ — к  
улучшению

## «Любой вики-проект рано или поздно превращается в википедию»

— *Ирония судьбы, ведь сказано было об Уютненьком*

В Педивикии **нас не любят**, наши статьи стирают, а на наши возражения реагируют бесконечным потоком унылых бюрократических отмазок. Мы же, в свою очередь, относимся к ним с **глубокой симпатией** за возможность регулярно **заимствовать** у них статьи и наличие наглядного примера того, во **что не должно** превращаться Уютненькое. Некоторые **отмеченные богом** личности пытаются вписать сей скромный сайт в стройные ряды статей самой толерантной и некоммерческой, но **непредвзятые** блюстители порядка удаляют любые упоминания уютненького всеу эффективнее рейд-команды анонимусов.



Нас не любят настолько, что  
**удалили** даже статью о нас

- 8 октября **одним** участником была предпринята попытка повторного создания статьи **Луркмоар** на Википедии, на что «моментально» отреагировал **некий** сисоп, выставив оную статью на **удаление**; подтвердил делит такой-то **быдло-админ** с указанием причины: «Удалено. *Значимость явления не доказана*».
- Вскоре в **специальной олимпиаде** был предпринят новый забег. Результат не заставил себя долго ждать: **удолит!!11** Особо радуют фразы вида «с таким названием похоже на рекламу другого враждебного Википедии ресурса». **Ahaha oh wow**.
- 24 февраля 2009 **произошло** историческое событие: администратор **Александр Сигачёв** восстановил статью **Lurkmore.ru** по результатам **обсуждения**. Что, видимо, **символизирует** присутствие в педивикии значительного количества вменяемых личностей, и вообще победу **бобра над силами разума**.
- В мае 2009 **неплохо доставил** некий идиот **Esp**, призывавший Педивикию к **фундаментальному огораживанию** методом взаимоисключающих параграфов:

*Мы не должны ничего бояться. Не секрет, что википедию осаждают различные недруги с враждебных ресурсов. Чтобы успешно развиваться дальше, википедия должна иметь активную защиту. Запрет упоминания враждебных ресурсов — первый шаг. В дальнейшем не исключено юридическое преследование владельцев этого враждебного ресурса или хотя бы обращение к провайдеру (но я не настаиваю на этом).*

— *Esp*

Ранее этот же Esp был замечен за **кое-чем интересным** (осторожно: политота).

- Цырк** продолжается, теперь со спам-листом. 1 июня 2009 **Alex Smotrov** единоличным решением, без какого-либо предварительного обсуждения, занёс lurkmore в спам-лист с комментарием «периодический спам в разных статьях под видом энциклопедического или „имеющего отношение“ содержания», снеся при этом ссылки на lurkmore в четырёх статьях как «спам». Обсуждения (**и раз, и дыва**), начатые после этого, быстро протухли — уж слишком нервно реагируют на любую реплику банхаммероносцы. Можете сами попробовать.
- Одновременно с тем Луркоморье было **внесено** в список интервики Фонда Викимедиа **по запросу** паренька, писавшего тогда о мемах. Через месяц с лишним туда **набижали** уязвлённые рукипидоры, и Уютненькое со всё той же дурацкой причиной «спам» **турнули** из списочка назад, перед тем добавив интервики в локальный вордфилтр. Слаженность командной работы можно похвалить **отдельно**.
- Тем не менее, Педивикия таки ссылается на Лурк, забывая, однако, сослаться. Лурк называется «шуточным, ироническим дубликатом», тогда как сама Педивикия «вполне постмодернистским проектом», разница в оценках символизирует сами знаете что.
- 7 ноября 2010 года каким-то клоуном была предпринята очередная **попытка** выпилить статью об уютненьком™, но, к чести википидоров, его быстро отогнали.
- Лютая, поцреотичная ненависть к Педивикии — один из признаков запущенного луркоебизма и вообще хороший детектор ФГМ. Плавное скатывание с мотивированной критики на обезьянье закидывание калом по принципу «это наше стадо, а это — не наше» является хорошим сигналом к опиздюливанию **луркоёба**, особенно вкупе с прочими признаками луркоебизма. Кстати, судя по формулировкам а-ля «враждебный ресурс» — в рукипедии с этим всё намного, намного запущеннее.

## Анонимусы

Отношение к анонимусам весьма лютное — в лучшем случае брату-анонимусу предложат добровольно деанонимизироваться в виде регистрации с последующим вовлечением новоприбывшего в ежечасное написание статей. Не поддавайтесь на эти провокации! В худшем случае анонимуса могут забанить, как во временном диапазоне (надолго), так и в пространственном (*однажды они заблокировали целую страну! Сволочи!*). Большие подсети ОпСоСов википидорам надолго банить ссыкотно, поэтому анонимусу проще заниматься в энциклопедии своим любимым делом.

В англоязычном разделе анонимное создание статей с некоторых пор полностью запрещено. А португальский раздел пошел еще дальше и запретил любое анонимное редактирование, так как с бразильских айпишников туда лезло слишком много диких обезьян (якобы ~85% анонимных правок были вандальными).

Как ни странно, зарегистрированные жители Педивикии в большинстве своём **гораздо более анонимны**. Каждый может видеть IP-адрес анонимуса, что иногда даёт более интересную информацию, чем, например, **ник Всевсезнайка**. Техническая возможность посмотреть IP **неймфага** наличествует у крайне узкого **круга участников**.



Как бы намекает анону

Также довольно давно в педивикии включили эвристические фильтры правок, которые зачастую настроены на перехват правок именно анонимусов, а на аналогичные действия зарегистрированных участников с достаточным стажем не реагируют.

А вот википидорам лоли **не нравятся**

Джимбо реализовал в англовики механизм Flagged Revisions. Все изменения, вносимые в статьи, проверяются специальной группой «доверенных» участников проекта — «патрулирующих» — и только после их одобрения показываются широкой публике. Если статья **стабилизирована**, на запросы анонимусов выдаются уже одобренные правки. В принципе, это хороший метод борьбы с любителями написать в случайную статью «Вы все сосёте уток». Но лень патрулирующих может привести к замшелым говнам в подтверждённой версии. В рувики механизм был введён безо всяких обсуждений и против консенсуса, что признал Арбитражный комитет. В результате заботой википидоров, пишущих годные

статьи, стал, вместо написания статей, *совершенно пустой* процесс «патрулирования» каждой новой правки и непереманные **забеги Специальной Олимпиады** вокруг **статуса участника** и статуса статьи. Квинтэссенцией процесса стало вручение права анально огораживать статьи многим ботам и маловменяемым графоманам, так как их деятельность доставляла неслабый баттхёрт фапающим на процент отпатрулированных статей википидорам.

И всё же анонимус иногда любит Википедию. Так сильно, что отстёгивает ей кругленькие суммы на пожертвования. Да, неудачнег! **Анонимус отбашлял больше пятидесяти тысяч баксов!**

## Рейды

«На оскорбления, теперь на неделю. Следующая будет бессрочной. Раз Вас так достали «жыды», зачем Вы сюда ходите? — **Yaroslav Blanter** 19:56, 16 июля 2009 (UTC) »

— Википидоры примазываются

Эпизодически анонимусе **школьник** устраивает **набеги** на Педивикию. Как правило, рейд сводится к толстому **троллингу** в обсуждениях, **спаму**, постингу картинок с **говном** и созданию статей о **форсед-мемах**. Изредка встречается особо редкая форма отсутствия головного мозга, когда поцэнт начинает захламлять энциклопедию и обсуждение статьями о самом себе или просто тупым и бессмысленным спамом. Школьнику, однако, невдомёк, что у множества участников Педивикии есть «флаг откатывающего», который позволяет одним кликом мыши стереть весь выхлоп толстого тролля, на написание которого ушла пара часов. Кроме того, ни один «патрулирующий» не станет отмечать как стабильную версию статьи, над которой поработал наш друг. **Fail**. Стоит, однако, сделать оговорку, что в статьях, не имеющих стабильной версии, труд наших



Типичный школо-вандализм:

1. Отвандалить

друзей-троллей будет виден абсолютно всем. А когда этот труд будет замечен, он будет немедленно удалён, а статья — анально отпатрулирована. Всё ж таки **fail**.

Примерно тем же занимаются и **Упятые-воены** из Вконтактика, однако их троллинг ещё на порядок более толст.

Среди школоты весьма модно отвандалить статью и тут же написать в бложке или на Баш: «Приколите, какую хуйню я в Википедии *нашёл!*» с цитатой себя любимого. Православный пример про Децла и феминизм (особое внимание на даты) — [1]+[b] 396396, или про ртуть — [2]+[3], и на закуску — [4]. Такой вандализм не живет и получаса, зато тешит ЧСВ быдла и укрепляет общественное мнение о педивикии как о помойке.

Периодически вайпы осуществляются самими википидорами: например, после предложения **украионаци** ввести чекистов на украинской Википедии проект тотчас начали долбить дятлы, показывающие срочную необходимость назначить собственных чекистов для борьбы с вандализмом. Что смешно, глупые стюарды теперь тратят значительное время на зачистку вандализма, хотя о его содержимом и так все давно знают.

## «Эффект Википедии»

«Когда коту нечего делать, он лижет яйца. »

— *Американская народная поговорка*

Расстройство поведения, присутствующее как у Педивикии, так и у всех подобных вики-энциклопедий, а в особенности — у Уютненького: начав просмотр страницы про **Звездные Войны**, через неопределённое время оказываешься на странице про квантовую **телепортацию**, или про **арбузы**, или **ещё хлеще**.

Под этим же названием известна и намного более интересная вещь: зачастую «авторитетные источники» смело перепечатывают хуйню из педивикии, не глядя на раскиданные по всей статье предупреждения о полной изпальцавысосанности материала. Затем какой-то википедик находит это говно напечатанным и не менее смело **проставляет в статье ссылки** на новоявленный АИ.

## ЖЖ

«А вы, друзья, как ни садитесь — в **панк**-музыканты не годитесь. »

— И. А. Крылов->*Народное*

Русская Педивикия имела два **ЖЖ**-сообщества, которые она называла официальными и оба были, по мнению одменестраторов Педивикии, захвачены **троллями**. «Ни одно сообщество ЖЖ не может быть официальным сообществом Википедии в ЖЖ» — так **решила партия** администраторов после очередного «**просёра всех полимеров**». Второй раз захват произошел по причине банальных лулзов со стороны как одменистратора с **усами**, так и основателя второго сообщества, который громче всех кричал про троллей в первом. Первое сообщество — *ru\_wikipedia* — продолжает функционировать и периодически публиковать нецензурируемые (кроме явного кидания какашками) мнения о Педивикии, её участниках и её феноменальных статьях. Администраторы и члены АК неоднократно «**расстреливали**» простых участников за участие в сообществе («подрыв функционирования» и «за оскорбления на внешних ресурсах» [sic!]), но, тем не менее, сами продолжают читать эти, как они называют, «**советские газеты**», и даже сами участвуют в обсуждениях под анонимными никами.

Обещания «разобраться», «отобрать обратно» или захватить посредством сексотов сообщества оказались обычной газификацией луж со стороны администраторов. Впрочем, в апреле 2016 один из **смотрителей** сообщества таки обнулил комьюнити со всеми постами, не выдержав **пиара** унылых проектов Фриканета. Партия операторов ликует!

Чуть менее, чем всем участникам, которые были расстреляны в Педивикии, но продолжали активно участвовать в этих сообществах, при попытке их покаянного возвращения предлагалось сдать сообщества обратно под контроль Одменестрации или её сексотов. Например, вот **приватные предложения** Вульфсона к Евгению2, ставшие достоянием гласности, или **уже публичное предложение** Wind'a Serebr'y.

*ru\_wikipedia* является кошерной площадкой для троллинга википидоров с **батискафов**, однако анонимусы там **не приветствуются**. Регулярно там появляются посты о вики-фашизме, романобеккеризме и о кровавых операторах, питающихся мацой с кровью невинно расстрелянных оппозиционеров. Некоторое время назад самые **сказочные завсегдатаи** блога стенировали тонны лулзов, написав **в-Снёртлоте** самому Джимбо об

- статью;
- Сделать **скриншот**, пока не откатили;
- Запостить на Лурку, в ЖЖ или на Баш: «Ололо, на Википедии пишут хуйню!»;
- ?????
- PROFIT!



Вики-эстетика



Так ты попал сюда, %username%

операторских преступлениях. Получилось, разумеется, **как обычно**. А теперь википедия уже блокирует целые группы IP-адресов, якобы за «вандализм» и сделать поправку в тексте там совершенно невозможно, зачастую. Вот такая она «свободная»...

## Благотворительность

Основная статья: [Please Read](#)

«Джимбо Уэйлс — это **джингл белл**, напоминающий о необходимости делать подарки для Википедии к **Новому году**.»

— Анонимус

Начиная с ноября 2010 года в Википедии периодически появляются баннеры с рожами основателей и сотрудников сабжа разной степени унылости с мольбой о пожертвованиях. В ней Педивикия бьёт челом, что она-де некоммерческая, ликует, что втянула в **свою секту** тысячи людей, планирует продолжить одурманивание и пытается давить на жалость, используя приём «Ты мне друг или сосиска?»

И ладно бы, было это просто вежливо: «Нужна ваша помощь на серваки и интернеты». Однако, нет... Слова подобраны профессиональными маркетологами и с самого начала давят на жалость. Особенно радует фраза «сделайте взнос прямо сейчас», сопровождающаяся недвусмысленным намёком: «Сумма типичного пожертвования у нас составляет **1500 рублей**». То есть, не «Вы можете помочь», не «Ваша помощь была бы весьма кстати», а чёткое указание к действию. Мужик, оплати премиум-аккаунт со смайликами!

Джимбо говорит нам:

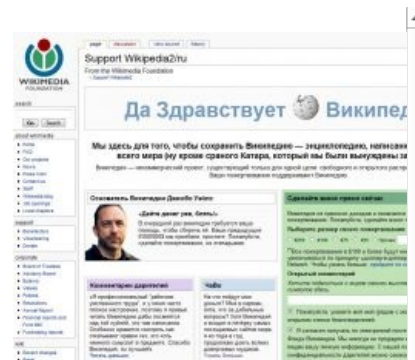
... И я обращаюсь к Вам сегодня с просьбой защитить и поддержать Википедию. Все вместе мы сможем сохранить её бесплатной и свободной от рекламы. Мы сможем сохранить её открытость, а Вы сможете использовать информацию из Википедии любым удобным для Вас способом.

— © Джимбо 2010

Суть цитаты: от вас зависит, появятся ли в Википедии **блэкджек со шлюхами**. Отцы-основатели, а вслед за ними по инерции и самые рьяные википедики, почему-то считают, что реклама — это **что-то плохое**, а попрошайничество — достойный **благородного дона** способ заработка. На самом деле Джимбо виднее: для некоммерческих образовательных организаций в законодательстве США прописаны льготы как по налогам, так и по авторскому праву. А появление рекламы автоматически выкинет Википедию из такиховых. Простые википедики этого, как правило, не знают и не понимают, поэтому от них можно часто услышать что-то смешное вроде: «Реклама — позор! Мы не должны до этого опускаться!». Хотя, даже эта мотивация Уэйлса подозрительно странна, ведь Википедию хотел купить Google, чьё вмешательство могло бы разрешить большинство проблем по деньгам и по авторскому праву, но Викимедиа послала это предложение куда подальше. Вестимо, Джимбе в кайф быть великодушным диктатором, а не анальным рабом Брина.

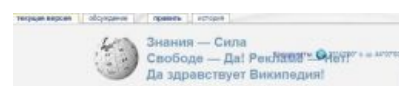
Некоторое время мелким шрифтом было написано, что если кто пожертвует больше ста баксов, то фонд Omydiar Network пожертвует тоже столько же по принципу «доллар-в-доллар». Буквально: «Заплати нам сотку, мы получим две». Впрочем, фонда того хватило ненадолго.

Опыт копания в Медиавики (движке Википедии и на данный момент, по совместительству, Уютненко) прояснил, на что же уходят деньги. Таки да, на серверы. Движок страшно **кривой и прожорливый**, оптимизировать его мозга явно не хватает, а глючность и тормознутость лечится установкой новых вычислительных мощностей. Если прикинуть, *какая там нагрузка*... таки да, этих вот мощностей нужно



Суть

Суть



Рекламный баннер с Педивикии какбы намекает

Рекламный баннер с Педивикии какбы намекает



А если найду?

А если найду?



побольше да [покруче](#). Остальные деньги идут [деятелям фонда Викимедиа](#). Дядя Джимбо тоже хочет кушать, да-да, моя прелессссть. Поскольку его [щячло](#) перестало вызывать в таком состоянии требуемый градус жалости, в 2011 его временно заменил патлатый [Toki Wartooth](#), выдающий себя за программиста мудопедии (то есть персону, непосредственно виновную в тормознутом быдлокоде). К сожалению, пиздюли для лечения рукожопия быдлокодеров вместо денег перечислить нельзя. К тому же, Джимбо собирает столько бабла с лохов, что его хватает на регулярные обновления серверов, а старые серверы он не продаёт, а [раздаёт на халяву](#).

[Бабло](#) перечисляется американской конторе Викимедиа Фаундэйшн Инкорпорэйтед, зарегистрированной в Калифорнии. В некоторых странах эта организация зарегистрировала региональные отделения, которые собирают бабло на свои счета и часть собранных денег перечисляют в родительскую компанию.

На деле, источником финансирования Викимедиа являются вовсе не пожертвования [лохов](#), а деньги, которые разные богатые люди и [крупные компании](#) дают Википедии за то, чтобы там о них [хорошо написали](#). Просто бизнес, ничего личного.

## Викимедиа

В России зарегистрировано отделение Викимедиа Фаундэйшн в виде некоммерческой организации «[Фонд Викимедиа](#)»,<sup>[10]</sup> участвующее в сборе пожертвований и их переправке в [США](#). Российский фонд Викимедиа зарегистрировали 7 ушлых администраторов русской Википедии в обход правил, устанавливающих процедуру выборов таких представителей, придуманную американской компанией Викимедиа Фаундэйшн Инкорпорэйтед. Об этом слишком много болтала [Udacha](#), за что и была бессечно забанена. При этом, с целью упростить процедуру государственной регистрации, учредители скрыли от регистрирующего органа тот факт, что Фонд Викимедиа является отделением зарубежной организации, что может быть [основанием для ликвидации](#). Но поскольку эта контора исправно делилась баблом с Джимбо Уэйлсом, то никто не переживал по этому поводу.

После принятия в России закона об иностранных НКО, российское отделение Викимедиа переоформило бумаги и теперь никаких денег за границу не отправляет, а тратит на себя. Поэтому если ты решишь пожертвовать деньги Википедии, то смотри не перепутай, куда именно ты отправишь свои 100 рублей — российской Викимедиа или её американской тёзке. Что же касается российской Викимедиа, то в ней работают профессиональные грантоеды и люди, которые пишут статьи в Википедии за деньги. Да, так можно. Правда, если ты пишешь статьи за деньги, то, согласно правилам Викимедиа, не сможешь быть администратором в Википедии. Сотрудники Викимедиа занимаются в основном [пиаром](#) Википедии, подачей заявок на гранты, которые тратят на проведение всяческих платных конкурсов на написание статей в Википедии на различные тематики. Автор статьи, занявшей первое место в таком конкурсе, получает примерно 10 000 — 15 000 российских рублей. За второе и третье место, соответственно, поменьше. А ещё однажды российская Викимедиа добилась от татарского правительства выделения [1 миллиона рублей](#) на написание статей в Википедии об экономике Татарстана на татарском, русском и английском языках.

## Забастовка 10.07.2012

## Представьте себе мир без свободных знаний

Сегодня, 10 июля, в Думе идут слушания о внесении поправок в Закон об информации, которые могут создать внесудебную цензуру всего интернета на русском языке, в том числе к закрытию доступа к русскому языку.

Сообщество Википедии протестует против введения цензуры, опасной для свободных знаний, открыт человечества. Мы просим у вас **поддержки** в противодействии этому законопроекту.

Кошмар студентов

Кошмар студентов

## Представьте себе мир без свободного общения

Сегодня, 11 июля, в Думе идут слушания о внесении поправок в Закон об информации, которые могут привести к созданию внесудебной цензуры всего интернета на русском языке. В том числе, к закрытию доступа к любому сайту на русском языке.

Да и, вместе с Википедией, протестует против введения цензуры, опасной для свободного общения. Мы просим вас **поддержки** в противодействии этому законопроекту.

Кошмар школьников

Кошмар школьников

## Представьте себе мир без вашего братишки

В Государственной думе до обеда пройдет публичное слушание о внесении поправок в "Закон о доступе к Единой информационной системе", которые могут привести к внесудебной цензуры всего интернета в России, а также к закрытию доступа к Единой информационной системе со Службы Хэббл.

Сегодня сообщество Поехавших протестует против введения цензуры, опасной для свободного общения для всего человечества. Мы просим у вас **поддержки** в противодействии этому закону. **Премии получите без труда!**



Ты живи и дружи

Кошмар поехавших

Кошмар поехавших

Катапульта № Пластиковое говно

«Еще вчера на педее небритая морда этого чувака была, что деньги просит периодически.

Думаю, что от РУ - зоны ему мало что обломилось, вот он и и

»

— *Анонимус с sql.ru*

Вспомнив про опыт английского и итальянского разделов, решили закрыться в день разбора Госдумой закона о своеобразной русской [Сопе](#). Таким образом в России прошёл незапланированный день дурака: сотни тысяч россиян не смогли блеснуть знаниями из Википедии.

Здравая идея была, как обычно, подкреплена отечественным исполнением: [голосование](#) завершилось уже через 6 часов, в то время как обычное время опроса — 2-3 недели (в результате о нём, кроме узкого круга

вики-педистов, почти никто и не услышал, и после разблокировки рукипедии анально обиженные написали на это [жалобу в арбитражный комитет](#)), а техническую реализацию делать пришлось буквально на коленке, [исправляя косяки](#) уже в процессе эксплуатации. [Мобильная версия](#) при этом вполне работала и не бастовала. Редактирование страниц было сначала затруднено, а потом и вовсе перекрыто хаком.

Просмотр страниц был отключен весьма странным способом: поверх всех элементов страницы располагался баннер с призывом присоединиться к протесту. Элементы же были помечены как невидимые, но при этом продолжали выводиться. При помощи Stylish'a можно было легко вернуть всё на свои места.

Удачное название закона пока разделило самых истеричных [хомячков](#) на лагеря «Википедия против цензуры» и «[Википедия за детскую порнографию](#)».

По сабжу отметились и политики:

«Мизулина, являющаяся одним из авторов вызвавших полемику поправок к закону «Об информации», полагает, что Wikipedia позволила, чтобы ей манипулировали. По мнению депутата, акцию устроило [педофильское](#) лобби. Она подчеркнула, что авторы закона предусмотрели возможность внесудебной блокировки сайтов только в тех случаях, если на них обнаружатся «три типа информации: детская порнография, инструкции по производству и продаже наркотиков <...>, а также инструкции по тому, [как употребить суицид](#)» »

— [Последствия ПМС Мизулиной](#)

Не остались в стороне и [моралфаги](#):

«Бойтесь, бойтесь, педофилы: скоро [скуль](#) закроют за топик с голыми бабами, интернет от прона вычистят, и единственное, на что вы сможете подрочить — так это на портрет [Путина](#). »

— [sql.ru](#)

«ПО поводу законопроекта № 89417-6. Значит интернет детей совращает, а телевизор нет? Да один канал MUZ TV и MTV чего стоит. То что по Рен Тв в 12 ночи порно показывают, это нормально. ТО что Муз тв показывает то как группа винтаж говорит что секс это офигенная вещь — в порядке вещей. Да замечательно чо. Топ модель по (русски, американски) почему когда у них проходят откровенные фотосъёмки где видна обнажённая грудь показывают по телевизору днём? Про «СОБЛАЗНЫ с Машей Малиновской» я промолчу. Дом 2 дневные повторы, да ребят давайте материте друг друга, бейте, жахайтесь. (Чат в котором благим матом всех покрывают никто не отключит, вы что прибыль-то какая, а детки-то и читать умеют). Любовь на четверых замечательная программа, одно название чего стоит. А программы стыдно когда видно или голые и смешные ЗАМЕЧАТЕЛЬНО показывайте деткам грудь, мужские выпирающие органы из трусов, так же женские полупрозрачные трусы. Вы телевидением разберитесь а потом к интернету лезьте. »

— [Аноним](#)

Отметился и  [gunter\\_spb](#):

«Вот уж чья бы корова мычала на тему «цензуры», да только не русский сегмент Вики, где админство в значительной части состоит из настолько совестливых и рукопожатных граждан, что дух захватывает. Вы что же, не помните постоянные **«войны правок»**, призванные указать в статьях единственно верную точку зрения — примеров сотни?! **Грузия**, Эстония, Болотная, Абай, et cetera, nec plus ultra. Ну а пространнейшая статья о страдальце нашем Михаиле Борисовиче **Ходорковском**, от кровавой гэбни умученном, где авторы мурлыкая и сочась елеем излагают биографию и подвиги этого мужественного борца итд, попросту неприлична... Так что молчали бы в тряпочку. »

— **ЗАБАСТОВОЧНОЕ**

Третий акт оперы «Блэкаут» устроил осенью 2012-го итальянский раздел, причём причины у них были более жёсткие:

«Итальянский Сенат обсуждает законопроект о клевете. В случае, если законопроект будет одобрен, он будет требовать от всех веб-сайтов - в том числе Википедии - изменить или удалить содержимое, по первому требованию любого, кто считает, что они были опорочены или что неприкосновенность их частной жизни была нарушена. Это обязательно независимо от обоснованности жалобы. Нарушители могут быть привлечены к ответственности и оштрафованы на сумму до 100.000 евро. »

— с форума

## Включение Википедии в **Единый реестр запрещённых сайтов**

В апреле 2013 **ВНЕЗАПНО** выяснилось, что Википедия давно уже внесена в черный список сайтов, доступ к которым блокируется на территории России. При этом вводить реальную блокировку чиновники зассали, и анонимус по сей день может прочесть, как ему покурить конопли, а потом повеситься. Список попавших в блек-лист страниц **можно посмотреть тут**. Бессрочники **тихо радуются**.

Отложив горку кирпичей, википидоры кинулись переписывать неугодные кровавому режиму статьи. При этом трогательно всех уверяя, что делают это не по указке властей, а исключительно чтобы привести тексты в соответствие с правилами проекта. Чиновники были настолько тронуты усилиями **цундере**, что одну статью из блек-листа таки удалили — впрочем, ненадолго. После чего подкинули ещё пачку. Время шло, в реестре по-прежнему находилась куча статей, но никаких блокировок так и не последовало. Википидоры успокоились, а власти поняли, что взять сайт на понт не получилось. Когда в Википедию **явился представитель Роскомнадзора**, ему вежливо предложили пройти на хуй прямо сейчас или **написать в фонд Викимедиа** и быть посланным на хуй уже там.

Представитель обещал передать пожелание начальству, и с тех пор никто его не видел. В июле 2013 Роскомнадзор стал массово удалять статьи педивикии из реестра, удалив из него большую часть. Некоторые википидоры обрадовались и поспешили объяснить это тем, что статьи были доведены до состояния, отвечающего правилам википедии. Более разумные, впрочем, предположили, что это делается для того, чтобы в конце концов объявить дебилам из СМИ, что Википедия цензурирует сама себя вопреки заветам дядюшки Джимбо. На текущий момент в чёрных списках остаются несколько статей про наркоту и самоубивание. Однако всем **как-то похуй**. Википидоры заняты грызнёй меж собой, а Роскомнадзор **провозгласил** главным врагом стабильности буржуйский **Twitter**.

Примечательные моменты:

- Внесение в реестр **«Suicide methods»**. Молодцы: преступник не имеет национальности, но очевидно, что авторам английской статьи русский Роскомнадзор, мягко говоря, похуй.



Редакторы Википедии  
сочиняют ответ  
Роскомнадзору по поводу  
претензий к статьям



- Полный похуизм в отношении таких страниц, как [Категория:Произведения, включённые в Федеральный список экстремистских материалов](#), [Category:Erotic activities involving children](#) и [Category:Nazi Swastikas](#)<sup>[11]</sup>. А ведь было бы куда более серьёзным основанием для блокирования, притом говна летело бы на порядок меньше.

## Местная специфика SO

«Сама суть проекта "Википедия" ясно давала понять, что скоро он превратится в площадку для самолюбования тщеславных бездельников. Вот это время и наступило. »

— *Пейсатель в 2006 году*

Википидорские срачи весьма разнообразны и могут быть как зело забавны, так и опасны для мозга самим фактом прочтения, не дай Б-женька активного участия.

## Внутрипедивикийные срачи



Пирамида власти в педивикии

«Ну да, [цензурировать ЛС](#) ушедших из проекта участников мы можем, а заставить спамера переименоваться, оказывается, нет. Блокировать системных POV-пушеров, профессиональных троллей, религиозных фанатиков и клинических идиотов мы тоже не спешим, зато стоит нормальному участнику назвать подобного индивида мерзавцем или ненормальным (не погрешив против истины при этом), резвые админы выстроятся в очередь с банхаммерами наперевес. Заповедник гоблинов. »

— *Stanley K. Dish 13:49, 16 августа 2012 (UTC)*

Moar:

«Тролли статей не пишут — некоторые вполне активны в этом плане. А для POV-пушеров это вообще хлеб насущный — сначала накатать полсотни статей, протолкнув в них свою ТЗ, а потом начать стремительно вторгаться в чужие. В результате возникают конфликты, из-за которых чаще всего конструктивные участники и уходят. Посредничества не работают, потому что 1) у админов нет времени, 2) посредники не всегда компетентны и 3) мало кто вообще полезет в устроенные разного рода идеологическими группировками гадючьи гнёзда. Как следствие — пространство статей у нас «держат» несколько мафиозных групп, «крышуемых» отдельными администраторами, и попавший в конфликтную тематику потенциальный автор скорее сразу уйдёт, чем будет терпеть весь тот смрад, который там стоит. »

— Stanley K. Dish 21:03, 16 августа 2012 (UTC)

В Педивикии по любому поводу может подняться всеинтернетовский срач, например, [вот](#).

Один из эпичных срачей под названием «[Блокировки за действия на внешних ресурсах](#)» достиг невиданных размеров в полтора мегабайта на тридцати страницах. Этот срач перекинулся на [Хабрахабр](#), [ЛОР](#), и, разумеется, [ru.wikipedia](#). Поскольку партия википидоров признала, что опрос является «[полным провалом с самого его начала](#)», то только в августе 2011 года появился окончательный итог.

В 2010 году разыгрался срач под названием [Азербайджанский список рассылки](#), который начался с иска Divot против группы азербайджанских участников и утих где-то в середине лета 2010. Суть в том, что каким-то [макаром](#) Divot ~~получил доступ~~ стырил явки и пароли к закрытой рассылке в гугл групп, где азербайджанцы координировали свои действия по травле армян и неугодных админов, троллингу и вообще всему, что может стать частью армяно-азербайджанского срача. После поднятия шума, гугл-группа была удалена, но армяне таки успели сделать [копию](#). По странному стечению обстоятельств в списке [фигурирует 26 участников](#). Впрочем и эту картинку удалили. Закончилось это долгим [баном](#) для особо одарённых активистов, такие дела.

## Вредные советы

- [w:У:Вредные советы](#)
- [Вредные советы рекламщику](#)
- [Как угробить свою статью](#)
- [Что делать, если тебя забанили в педивикии. Руководство для нубов](#)
- [Руководство по выращиванию виртуалов](#)
- [Вредные советы будущим администраторам от бывших арбитров](#)
- [Как управлять Вселенной Википедией, не привлекая внимания санитаров чекъюзеров](#)

## Политические срачи

Любимое занятие википедиков — устраивать срачи на тему всемирно-исторического значения поцелуя мальчика Путиным, кто кого больше замочил в какой войне или о хронологии военных побед военных морских сил древних укров.

Излюбленные темы для околополитических срачей:

- w:Октябрьская революция, w:Гражданская война в России. В отличие от других местячковых срачей, всё ещё бушующих, «Гражданская» завершилась полной победой фапающих на [Царя-Тряпку](#) и [Адмиралъ-а](#) (по большей части [монархистов](#), а вовсе не [либерастов](#), что символизирует), с молчаливого одобрения партии операторов™ [анально оккупировавших](#) тематику, пробивших нотариальное заверение своего мнения в качестве научного мейнстрима™ и ныне подвергающих [заслуженной каре](#) имеющих сильно альтернативные мнения. [Ленин](#)-фаги испытывают дичайший баттхёрт и вяло пытаются отбрехиваться, но сделать толком ничего не способны, в итоге ловя [баны](#) от администрации или окончательно забивая болт на педивику; сторонники православия, самодержавия, народности ловят лулзы в массовом порядке. [Nuff said](#).
- [w:Ленин](#), [w:Сталин](#), [w:Путин](#)
- [w:Катынский расстрел](#), [w:Виктор Суворов](#)
- Все статьи, так или иначе касающиеся армяно-азербайджанского конфликта. Тут надо отдать должное «кровавой партии операторов» — они допускают только высокоинтеллектуальные срачи со ссылками на источники и безжалостно расправляется с любыми намёками на попытки разжигания и кидания дерьмом в оппонента.

- С конца 2011 г. — статьи о «митингах» и акциях, проходящих в Российской Федерации из-за недовольства Путиным.
- Тематика Украины, Израиля и Югославии (а куда ж без них). Так навоевались, что аж режим посредничества ввели из-за борьбы бобров с ослами.

## Антинаучные срачи

Википедия давно и упорно используется пропагандонами разного рода [окультизм-мистических](#) и [лже-, анти-, псевдо- и околонуучных](#) тусовок. Поскольку в Википедии действует излишне толерантный принцип «[Предполагайте добрые намерения](#)», то активисты-пропагандоны могут сколь угодно долго отнимать время у действительно полезных участников. Столь пугающие некоторых людей админы даже с явными троллями и вандалами не могут справиться, а уж с пропагандонами антинауки сюсюкаются, как с детьми, месяцами и годами! В Википедии уже успели крупно нагадить (см. обсуждения соответствующих статей, ну, и там по разным ссылочкам):

- [Сайентоложцы](#):
  - [w:Саентология](#)
  - [w:Хаббард, Лафайет Рональд](#)
- Неоязычники-долбославы:
  - [w:Родноверие](#)
  - [w:Неоязычество](#)
  - [w:Инглизм](#)
- Новохронологцы:
  - [w:Новая хронология \(Фоменко\)](#)
  - [w:Фоменко, Анатолий Тимофеевич](#)
  - [w:Носовский, Глеб Владимирович](#)
- Рёриховцы (рерихнутые):
  - [w:Рерих, Николай Константинович](#)
  - [w:Блаватская, Елена Петровна](#)
  - [w:Граф Сен-Жермен](#)
- Лысенковцы:
  - [w:Лысенко, Трофим Денисович](#)
  - [w:Лысенковщина](#)
  - [w:Яровизация](#)
- Жаждающие познать великую тайну [воды](#):
  - [w:Великая тайна воды](#)
  - [w:Эмото, Масару](#)
  - [w:Шаубергер, Виктор](#)
- И другие любители подобных темок, их много:
  - [w:Телепатия](#)
  - [w:Торсионные поля](#)
  - [w:Астрология](#)
  - [w:Дети индиго](#)
  - [w:Нелетальное оружие](#)
  - [w:Жданов](#)
- Защитники бродячих [животных](#) против собако-, белко- и муравьевладельцев и покусанных ими:
  - [w:Бездомные животные](#)
  - [w:Приют для бездомных животных](#)
  - [w:Права животных](#)
  - [w:ВИТА \(организация\)](#)
- И на закуску — [доставляющий срач](#) на тему статьи «[Психоделика](#)», которую авторы написали на основе «авторитетных» источников — [собственных статей](#).



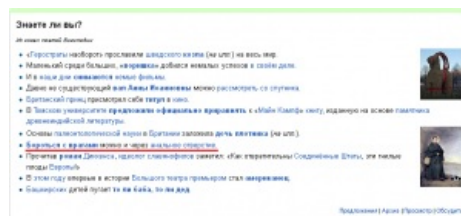
Оно какбе намекает

## Педивикия ≠ Энциклопедия?

«Кроме того, я отмечу, что в руВП уже имеются вполне добросовестные участники, получавшие за свои статьи вполне реальные деньги, (и об этом известно ряду арбитров, да и среди арбитров такие участники имеются) и ничего — ни мир, ни Википедия не перевернулись. »

— *Бюрократ русского раздела Артём Коржиманов 00:23, 16 мая 2013 (UTC)*

Encyclopædia-Nazi спрут кирпичами и заливаются кровавыми слезами от того, как отдельные википидоры, пометчая свои правки как «оформление» или «викификация», сознательно (сознательно, блджд, что отягощает вину) путают местами список примечаний со списком источников, литературу со ссылками на неё и всё вместе в разных, абсурдных формах. Расстрельный список не ведётся, но в подобном долбоебизме замечены в том числе многие «админы» и некоторые «бюрократы». Доказывать на примере получается не всегда, да и незачем — новые прибегут, начнётся та же самая херня. Иной раз, те из участников, кто переименует разделы в соответствии со здравым смыслом так, как они должны называться на самом деле — подвергаются анальным карам за «войны правок», «ВП:ЭП», «ВП:НО», «ВП:НТЗ», [ВП:ПНХ](#), «[TL;DR](#)» и т. п. [хуиту](#). А вообще-то «*References*» — это ссылки на источники, всё остальное, то есть сноски, цитаты из книг и примечания называются «*footnotes*».



Алсо, Педивикия [сама себя](#) считает говном и [предупреждает](#) нерадивых студентов: кто будет по ней готовиться, наверняка получит двойку. Посему лучше использовать настоящие интернет-энциклопедии, [рекомендуемые самими википидорами](#), а также ходить по пруфлинкам в статьях на интересующую тематику.

## Педивикия и Вархаммер

В Педивикии царит перманентный срач на тему [Warhammer 40,000](#). Фанаты Вахи еженедельно штампуют [содержательные](#) статьи типа «Белые волки — легион Имперского космодесанта Ордо Маллеус, девиз — „мачи хаоситов“, униформа — белая с красным». Википедики еженедельно пытаются их удалить [за недоказанность значимости](#). Особый враг космодесанта [Sirozha.ru](#), стремящийся уничтожить до пяти статей о вархаммере [каждую неделю](#). Белые колонизаторы уводят в плен картинки, [шаблоны и избранные статьи портала](#). Вахафаги платят им взаимностью.

Продолжение срача [в процессе](#). [Очередной раунд с его же участием](#).

## Педивикия и гомосексуальность

«Арбитражный комитет допускает, что доля членов ЛГБТ-сообщества среди активных участников Википедии по ряду причин может оказаться больше, чем в среднем по русскоязычному населению Земли. »

— *из решения от 30 сентября 2013 года*

Длительное время в Педивикии проходили срачи особого вида: гомосрачи (гомовойны). В них с одной стороны участвовали натуральные пидорасы, а с другой — разного рода участники, главным образом поцреоты и будущие торадицио-куны, часть из которых участвовала в [АПЭ](#), а часть просто приходила в дикий ужас от бреда, написанного пидорасами. Венцом ужаса были статья о гомосексуальном размножении и статья о [педофилии](#), описывавшая бедных и несчастных педофилов. Очень популярной темой гомосрачей было «правильное научное название» для пидарасов. Одни утверждали со ссылками на авторитетные источники, что правильным будет «гомосексуал», а другие — что «гомосексуалист».

В конце концов администраторам это надоело, и они развели праативные стороны с помощью специального решения АК [ВП:ГОМО](#), написанного лично [Романом Беккером](#), после чего гомосрачи поутихли. Однако гомоеи в дальнейшем сменили тактику и, с одной стороны, тихо, без особых скандалов таки написали почти всё, что хотели о своей гомосексуальности и каминг-аутах, а с другой — при помощи «активной работы с администраторами по вневикипедийным каналам» выдавили особенно ебанутых поцретов в Торадицию. После победы над гетериками активная и бурная деятельность гомо-партии в Педивикии прекратилась: поставленные цели были достигнуты. Нормальные во всех смыслах википидоры зареклись хоть как-либо пересекаться с «альтернативно одарёнными», после чего многие гомо-статьи, прежде активно писавшиеся в ходе интенсивных обсуждений и взаимных срачей, практически перестали развиваться.

В конце 2000-ых с приходом новых участников часть наиболее одиозного наследства победы гомопартии

К 2020 году раздел заполнили [SJW](#).



Способ переноса  
кагбэ намекает...

| Кунашир                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Местонахождение             | Курильские острова                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Страна                      | Контролируется Россией,<br>оспаривается Японией <sup>[1]</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Административная<br>единица | Сахалинская<br>область <sup>[2]</sup> /Субпрефектура<br>Нэмуро <sup>[3]</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Координаты                  |  <span><span><span><span>44°07′11″<span> </span>с.<span> </span>ш.</span> <span>145°50′36″<span> </span>в.<span> </span>д.</span></span></span><span><span>﻿</span> / <span>﻿</span></span><span><span>44.119722°<span> </span>с.<span> </span>ш. 145.843333°<span> </span>в.<span> </span>д.</span><span><span>﻿</span> / <span>44.119722; 145.843333</span></span></span></span> <sup>(G)</sup> |



Из-за предельно низкого количества девушек и **пидорасов** в составе администрации, она не может гарантировать правильности содержимого данного раздела. Покорнейше просим нас извинить.

## Посмотреть на эти одухотворённые лица

Анастасия Львова  
о Вики-  
инструментах  
Львова вещает при  
интимно  
приглушённом  
свете



**Каве** — ум, честь  
и совесть™  
Партии  
операторов™



**DR** — видный  
деятель™ Партии  
операторов™



**Wulfson** — один  
из главных  
**расстрельщиков**  
**бешеных собак**™  
Партии  
операторов™



**ГСБ** — самый  
известный  
тролль, вандал,  
кукловод™



Таки да, **Львова**



**Канопус** — в  
прошлом  
известный вандал



**Доктор Баг**  
овладевает



Сладкий **Калан**  
сладкий



**Сайгак**, активист  
борьбы с  
троллями™



**Андрей Романенко**,  
расстрельщик  
бешеных собак™, поэт-ахтунг и  
сторонник  
избиений



**Евгений Генкин**,  
автор Манифеста  
о защите Идеи и  
Границ™



**Картмен**,  
сторонник  
**Романа Беккера**



Самый скучный  
**викиоппозиционер**  
**Евген**



**Dinamik**, один из  
двух прояпонских  
вдохновителей  
**курилосрача**  
(наряду с **Elmor**)



**А. Сигачёв**,  
восстановивший  
статью о  
Луркоморье и  
испортивший  
локализацию



**Роман Беккер**,  
открытый гей и  
клизмофил



**Pessimist2006**,  
новый куратор  
проекта



**Дядя Фред**,  
юморист и  
луркоёб, некогда  
проебавший  
админку



**Serebr**,  
самопровозглашённый  
патриарх  
викиопозиции

## Их нравы

Другие языковые разделы, по большому счёту, не сильно отличаются от русского. Даже английский раздел, на который уповают защитники педивикии, на самом деле почти та же фигня, разве что в четыре раза больше. Те же войны правок, вандалы, гомоактивисты, а в малых языковых разделах — воинствующая местная поцреота, иногда устраивающая вояжи в английский раздел, понадеявшись там на больший читательский обхват. Тем не менее, некоторые разделы следует отметить особо.

- Английский раздел — обитель американских **толерастов**, **нердов** и диванных специалистов всех существующих на свете тем. Самый старый и населённый раздел, поэтому он же и самый полный в обхвате и полноте информации, многие статьи достаточно адекватны уже хотя бы тем, что они являются результатом более чем пяти-шестилетних срачей. По сравнению с нервным русским разделом более спокойный и флегматичный, что иногда доходит до совершенно анекдотичных ситуаций, где два оппонента в максимально чопорном и натянуто вежливом тоне пытаются донести до друг друга, **что тот мудака**. В идеологическом плане, по понятным причинам, ближе к **либералам** и околотолерастам (а теперь вообще захвачен **SJW**), поэтому статьи геополитической тематики обычно равномерно засраны рашкохейтерами из бывших соцстран, что в свою очередь становится причиной набегов на английский раздел не менее ебанутого российских **ватников**. В остальном же самый интернациональный раздел.
- Немецкая** википедия — второй по качеству раздел после английского, в лучших традициях немецкого менталитета захвачен безумными перфекционистами, яростно удаляющее всё что имеет хоть какие-то заметные минусы и малейший повод сомневаться в значимости. За это вот уже много лет является объектом фапа русских википидоров, унывающих от количества дичайшего говна в отечественном разделе.
- Украинская** википедия — **хтонический** пиздец и обширнейшее поле для **хохлосрачей**. Хотя формально там уверяется, что большинство статей написаны чисто по мотивам старых энциклопедий (в том числе и Советской), статьи о всяких **борцунах за волю укров** и **хохлоцидах** приукрашены таким количеством подробностей и пафосных деталек, что впору задуматься, а **не курили ли чего** афтары. Разумеется, в рамках хохлосрача и пискомерства с соседями быстрое и эффективное накручивание количества статей в украинской википедии производится за счёт перевода русскоязычного контента (благо между родственными языками даже **машинный перевод** весьма удобоварим). Ради справедливости стоит отметить, что верно и обратное — хорошие статьи из украинской википедии переводят в русскую, за что порой надмозги **бывают биты**.
- Польская** педивикия — состоит чуть менее, чем полностью из залитых ботами немецких деревень, галактик и астероидов. Имеет более миллиона статей, так что в **рейтинге вики-фаллометрии** занимала почётное 5-е место — при 25-м в мире по численности говорящих, так-то!<sup>[12]</sup> Раздел поддерживается кучкой задротов-поцреотов и их верными ботами. На качество и проверяемость статей здесь забивают тот же болт, в результате чего местные тролли невозбранно создали статью-**фэйк** о вымышленном коммуяке по имени Генрик Батута. На неё никто не обращал внимания полтора года, что весьма намекает на активность раздела.
- Японская** педивикия. Пишется практически одними **отаку** и **хикки**, поэтому содержит 100500 статей об **онемэ**, манге, девочках-кошках и джей-роке. Впрочем, боты творят статьи и здесь, посему преобладают стабы о бесчисленных никому не известных школах, **железнодорожных станциях**, почтамтах, ресторанах и прочей подобной хуитище, на которую никогда не будет интервью из других разделов. К сожалению, администрация захвачена **копирастами**, и добавление картинок к анимешному добру категорически запрещено, что делает потенциально интересный раздел полным УГ. Копирастия в мунспикском разделе дошла до того, что запрещено даже цитировать высказывания других людей — раз сказал, его авторское право! — а в некоторых случаях, даже приводить имена людей. Это вызывает проблемы с названиями: так, статья про Сёсэя Кода, зарезанного иракскими чурками, называется «Убийство **молодого японца** в Ираке», а имя **камикадзе** поневоле вообще не упоминается.
- Испанская википедия — вторая по количеству редакторов и пользователей, но почему-то на девятом

месте по количеству статей. Судя по всему, её редакторы не очень любят создавать новые статьи. Полная противоположность немецкой вики в том плане, что в проекте царит тотальная либерастия по модераторству, позволяя заглаживать википедию текстами без источников, малозначимыми говностатьями о гаражных группах и персонажах всяких фендомов. От этого страдает и итальянская вики. Отдельного внимания стоит каталонская вики, по факту являющаяся идеологическим клоном укровики, с царящими национализмом, испанофобией, соседствующим с машинным переводом из испанского. Фимозность достигает такого градуса, что участников могут блокировать за использование испанского или просто за факт участия в испанской вики.

- Китайская википедия — в теории должна была давно переплюнуть английскую, но заблокирована китайским файерволлом. Там существует аналог вики — Байдупедия, таки да, она в разы крупнее англопедии. Основная разница лишь в том, что в Байдупедии царит [цензура](#): вождя и партию ругать нельзя, да и в целом господствует консервативная, антизападная точка зрения в противовес либеральной вики. Однако китайский раздел Википедии имеется, а представлен он в основном жителями Гонконга, Макао, Сингапура и Тайваня — проще говоря демократичными китайскими анклавами и забугорными китайцами. В итоге китайская вики наоборот пропитана прозападной, либеральной позицией и всеобщей ненавистью к красному материковому соседу. Эта разница даже отражена в языке, так как Байдупедия выдержана в литературном "ханьском" языке, а китайская вики являет собой смесь китайского с кантонскими диалектами. Это касается и разницы в написании иероглифов. Также Байду, несмотря на свои размеры, примечательна тем, что [внезапно](#) в ней могут отсутствовать или удаляться определённые статьи о значимых темах, на которые обиделась китайская компартия. Характерные примеры — статьи о [Винни-Пухе](#) и [Южном Парке](#).
- Арабская Википедия — несмотря на крупное число арабговорящих остаётся по-прежнему в крайне недоразвитом состоянии и растёт за счёт ботозаливок. Арабскую Википедию сотрясают постоянные срачи на политический и религиозной почве, да и в целом, добрая часть статей посвящена религии, а википедистам, пишущим о науке, приходится давать отпор верунам и креационистам. При этом вики запрещена в ряде арабских стран из-за наличия там статей о половых органах, в добавок происходили случаи, когда редакторов начинали преследовать местные власти. Примечательно, что сами арабы предпочитают читать английскую или французскую вики. Но зато только в арабской Википедии ты можешь невозбранно повесить на свою личную страницу плашки [Участник против сионизма](#) и [Участник уважает Адольфа Гитлера](#). А за попытку создать аналоги этих плашек в других языковых разделах ты рискуешь отхватить бессрочную блокировку.
- Себуанская Википедия — ботопедия, [внезапно](#) занявшая почётное второе место по количеству статей после англовики. На 99,9999% состоит из ботозаливок. Сам себуанский — один из сотни языков в Филиппинах, до ботозаливок раздел содержал лишь несколько тысяч недостатков. Является плодом любви шведского программиста, женившегося на себуанке, и решившего в честь неё записать пять миллионов ботостатей. От сего акта любви подгорели пердаки у всего сообщества редакторов Википедии, срач дошёл даже до того, что требовали и [вовсе выпилить](#) себуанскую вики. Такожды шведский Ромео залил миллионы статей в шведскую и варайскую википедии. Варайский — также один из местных филиппинских языков. В итоге шведская вики занимает третье место по количеству статей, а варайская — девятое. Благодаря данному трио в обиход википедистов вошло слово ботопедия, да и в целом, у редакторов не слабо подгорает от этого, так как ботопедии искажают или вовсе делают бесполезными рейтинги языковых разделов по размерам и наполненности. До этого статус главной ботопедии носила нидерландкая вики, сегодня скромно располагающаяся на шестом месте.
- В [чеченском](#) разделе, кстати сказать, бюрократами и администраторами несколько лет были чеченские боевики<sup>[[пруфлинк?](#)]</sup>, в результате чего этот раздел Википедии долгое время [был](#) их легальным рупором, который никто не закрывал и не преследовал, в отличие от, например, сайта [kavkazcenter.com](#). Теперь там у руля белые и пушистые люди, которые организовали заливку чего-то ботом, что увеличило размер чеченского раздела сразу на пару десятков тысяч статей.
- [Хорватская](#) педивикия — ярчайший пример малого раздела, намертво оккупированного местечковыми [поцреотами](#) и [фошыстами](#), пишущими, к примеру, что [Анте Павелич](#) не был фошыстом. Заметную роль в оккупации раздела сыграл админ-кукловод, благо раздел невелик; снятие флага с него вылилось в масштабный срач на мете, обмазаться можно [тут](#), [здесь](#) и [там](#).
- [Сибирская педивикия](#) — эпический, но, к сожалению, недолго протянувший образец викиконтроллинга на самом высоком уровне, где отметился сам [Зукагой](#). К чтению также [рекомендована](#).

## Компромат

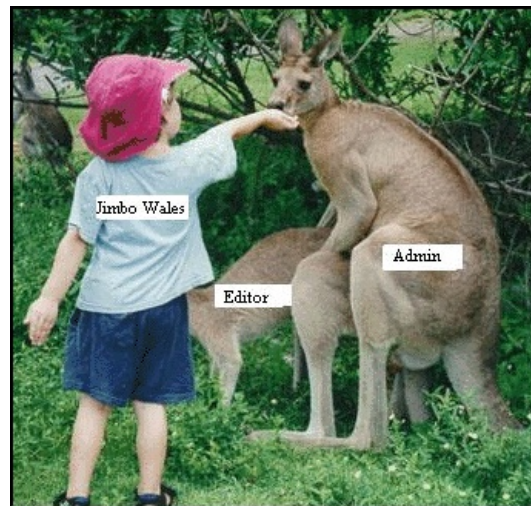
«Видите ли, Википедия — это что-то вроде деревенского кружка любителей истории. Спорить не имеет смысла, так как она — плод коллективного и, к сожалению, зачастую бессознательного. »

—  [Ололо](#), на башорк!

«В 2006 году даже администратор Tassadar спрашивал у кандидатов, не «являются ли они гомосексуалистами», а уж про ГСБ и говорить не буду. ГСБ также спокойно спрашивал у участников, не приходилось ли им, прошу прощения, сосать половой член, и это никто не удалял, более того — ему отвечали. »

— ru\_wikipedia, Педивикия уже не та.

- Юлия Эйдель, 20 января 2009 года, Война правок «Википедия»: ярмарка тщеславия, где каждый хочет сказать последнее слово
- Киви Берд. Правда всегда одна? // Компьютерра 26 ноября 2008 года
- Киви Берд. Шпионы в стране Wikipedia // Компьютерра № 35 от 02 октября 2007 года (АХТУНГ, поронойа!)
- АПЭ:Блеск и нищета Википедии (АХТУНГ, Торадицийо™!)
- «Предполагайте добрые намерения» (АХТУНГ, профессиональные русские™!)
-  ru\_wikipedia — ЖЖ-сообщество АПЭшников™
- Wikipedia Watch — anti-Wikipedia site (этот сайт блокируется спам-фильтром Википедии)
- Встречи википидоров
- Вот такие они, википидоры
- User talk:RichieX (англ.)
- **Пьяный африканец правил Англией?**



On June 5, 2006, Jimbo Wales banned an editor for adding labels to this picture. Not shown (and never mentioned) are the subjects of some Wikipedia articles, who lay bleeding in the bushes after getting kicked around by both administrators and editors.

Дацзыбао с сайта wikipedia-watch.org

## Альтернативы

Самой старой альтернативой педивикии является Citizendium, анально огороженный для всех, кто не желает открыто сообщать свои паспортные данные.

Альтернативу Педивикии обещал родить Гугл, обещал и, в конце концов, родил. Шо это, науке до сих пор точно неизвестно, однако оно названо пацанским именем Нол (Knol), но уже тогда было видно, что оно будет **глючить и тормозить**, как у взрослых дядей. Мицголить в Кноле можно было сколько душе угодно, однако мало кто на это обращал внимание, ибо Knol основывался на совершенно другой концепции. Если в Педивикии не допускаются разветвления мнений и несколько статей об одном предмете, и все они должны соответствовать НТЗ, то в Кноле каждый мог написать свою статью, несмотря на уже существующие. Таким образом Knol был площадкой для написания того, что в википедии называется «ориссом» и жестоко удаляется. В мае 2012 года проект был официально похоронен, создание статей закрыто, а все накопленные материалы перемещены на сайт сторонней организации.

**Википедия о Новодворской Боровой, Новодворская**  
Внезапно: **Новодворская** и **Боровой**

Но если чем-то и можно пользоваться как альтернативным источником информации из гуглосервисов, то лучше Google Scholar. Там всё научно и проверено.

**Почтальоны** создали и другую альтернативу педивикии — проект **Циклопедия**. Заявленный принцип работы — минимум правил, новые шаблоны, взятые из Торадиции, полная свобода описания всего подряд — от падения телевизора на человека до Пиздеца. Лулзы и ориссы, как и в большой Педивикии, запрещены. Как вы можете заметить, большинство статей здесь написано под чутким руководством **КО**. Сейчас большую часть новых статей составляет спам и удалённая хуита из Википедии. О **качестве** этого материала и говорить не приходится.

Алсо, сам Джимми Уэльс держит не только проект «Wikipedia», но и проект «Wikia» (любой может создать домен третьего уровня **X.wikia.com**), и посему слово «педивикия» формально является ссылкой на **Педи Вики**

## Примечания

- ↑ Однажды и правда баллотировалась на статус маскота всея педивикии целиком, но **не сложилось**. Появилась, как и положено, на **Футабе**.
- ↑ В 2011 году **феминистками начата** и активно идёт кампания по выпиливанию Википе-тан из Википедии, но **первое сражение** завершилось сохранением файла с прошлым, настоящим и будущим талисмана-персонификации.
- ↑ Например, **вот эта статья**: сейчас её уже слегка допилили, а где-то в феврале 2007 она послужила поводом для рейда небольшой, но сплочённой группы **анимешников, битардов** и **кащенитов** на педивикию, в особенности на её **анимуфагготовскую** часть. В процессе было получено немало лулзов

- и некоторый положительный опыт
4. ↑ Russian v. 1.0. Обратите внимание, [какой на кафедре флаг](#). Для сравнения: [греческая](#), [итальянская](#), [польская](#), [корейская](#) и [русская \(fixed\) версии](#).
  5. ↑ На самом деле жопа ситуации куда больше, чем кажется. Так, админы педивикии могут преспокойно удалить загружённый тобой чертёж полностью разобранного Узи по той причине, что ты якобы нарушаешь авторское право изобретателя (!), при том что российский закон об авторском праве, под который постоянно кладётся педивикия, ясно и недвусмысленно говорит, что **идеи не охраняются авторским правом**, но не станут удалять разобранный карабин М2, криво сфотканный [говнозеркалкой](#) со стенда с ближайшего стрельбища, ибо «пиндосский солдат снимал!» И да, совершенно похуй, был ли этот солдат добросовестным, не попал ли он вдруг под трибунал или за решётку за какую-то тяжкую хуиту и не был ли лишён всех званий и наград, в том числе и звания рядового — яркий тому пример [вот эта фотка](#), чей автор закономерно попал за решётку за насилие над пленными иракцами. Прэлестно.
  6. ↑ На самом деле всем уже давно [известно](#), кто такой Википедий.
  7. ↑ Это **не** фотожаба. Правда, администраторы Педивикии достаточно быстро спрятали концы **в-ж** в воду.
  8. ↑ ЧСХ, в английском варианте это называется [игрой с системой](#), что куда больше соответствует действительности.
  9. ↑ Ибо по правилам педивикии выставивший статью на удаление не должен подводить итог по ней.
  10. ↑ 120105, Россия, Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, дом 11
  11. ↑ «О противодействии экстремистской деятельности», статья 1 «пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций»
  12. ↑ Сейчас занимает 12-е, её обогнали русская и испанская, а затем и 5 других подобные ей ботопедий, [две из которых](#) — на языках аборигенов филиппинских островов

## См. также

- [Торадицийо](#) — фимозная [поцреотическая](#) пародия на Педивикию.
- [Викиреальность](#) — см. выше. Позднее сайт стал описывать срачи и концепты в викисреде вообще, правда, адекватность описаний вызывает большие сомнения.
- [Война правок](#) — [разновидность спорта](#) в педивикии и на других вики-проектах, в том числе и на Уютненьком.
- [Шуклин, Болеслав](#) — бывшие администраторы.
- [Мицгол](#) — активный в своё время поциент.
- [Smartass](#) — легендарный тролль Педивикии.
- [Garden Radish](#) и атака сабакоёбов на WP.
- [Унылое говно](#) — [ну ты понел](#).
- [Капитан Очевидность](#) — [ну ты понел](#).
- [Копипаста:Педивикия](#) — копиясту срать туда, а не в эту статью.
- [Копипаста:Беседы с В. Афиногеновым](#) — вот такие они, википидоры.

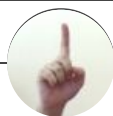
## Ссылки

- [Соловьёв в прямом эфире вандалит педивикию](#)
- [Заглавная Педивикии](#).
- [Википедия рефлексирует](#).
- [Статья про Луркоморье](#).
- [Видео](#), чуть более, чем полностью раскрывающее суть Педивикии.
- [Список участников, покинувших проект](#) (с объяснением причин).
- [Викиреальность](#) — изначально проект по описанию Педивикии и связанных с ней [лулзов](#).
- [Исповедь бывшего википедиста](#) в нескольких частях
- [Заговоры в Педивикии](#).
- [Статья о мочеиспускании](#).
- [Спискота удалённых статей и пафосных предлогов для их удаления](#).
- [Сраная Википедия катится в сраное говно](#)
- [Кагбэ самостёб от махрового оператора](#)
- [В Арабской Википедии своя атмосфера](#)
- [За решкой Википедии](#)
- [Как устроена Википедия: часть 1, 2, 3](#).
- [Википедия — это бюрократическая олигархия](#)
- [Википидоры убивают детей](#)
- [Статья о сабже на Нетлоре](#)



Вики

Encyclopedia Dramatica Please Read SCP Smartass TV Tropes Urbanculture.in WikiLeaks  
Woll Smoth Абсурдопедия Арнольд Зукагой Бездна анальной оккупации Болеслав  
Вандализм Вики Викиреальность Война правок Дыхота Женя Духовникова  
Значимость не показана Кащепузия Куковлев Лепропедия Лохоморье Майонезная баночка  
Мицгол Недавно Педивикия Плашкоёбство Попобава Сибирский язык Типичный  
Торадицийо Удализм Шуклин Энциклонг



Мицгол

Zarubezhom.com Ё Апач Арам-зам-зам Бан сет Банхаммер Бездна анальной оккупации  
БлЪ Вдругоряд Врачи ФГМ Геленджикская война Гипертекстовый фидонет  
Еврейские расовые жида Григорий Зельднер И если один скажет «зиг»... Избы мне по нраву  
Канатная дорога Кащенизм Квас Люто, бешено ненавижу Майонезная баночка Мицгол  
Мицголизм Невозбранно Ненавижу и стремлюсь уничтожить НЪть Паранойя Педивикия  
ПНКС Попобава Православно Расово Рептилоиды Список мицголизмов Торадицийо  
Фундаментальное огораживание Егор Холмогоров Цой Чуть более, чем наполовину Ъ

[ae:Wikipedia](#) [ae:Russian Wikipedia](#) [urban:wikipedia](#) [tv:Wikipedia](#) [kym:wikipedia](#) [wr:Википедия](#) [w:Википедия](#)  
[en.w:Wikipedia](#) [de.w:Wikipedia](#) [ja.w:](#) [uk.w:Вікіпедія](#) [he:ה'פדיה](#)