Антипсихиатрия — Lurkmore

Эта статья рассказывает о какой-то антинаучной хуйне.

Если вы — физик, химик, биолог или просто слишком хорошо помните школьную программу соответствующего курса, вам лучше ее не читать. В противном случае вы рискуете умереть от смеха. Мы предупредили.

«Для того чтобы сидеть в клетке, не всегда нужны прутья. Определенного рода идеи также могут стать клеткой. Двери психиатрических больниц открываются потому, что химическое сдерживание более эффективно. Двери наших умов открыть гораздо сложнее »

— Р. Д. Лэйнг

«Если с Богом разговариваете Вы — это молитва; а если Бог разговаривает с Вами — это шизофрения. Если мертвые разговаривают с Вами — Вы спиритуалист, а если с мертвыми разговариваете Вы — Вы шизофреник. »

— Томас Сас

«Кто-то из нас двоих точно сошёл с ума,

Осталось лишь определить — весь мир или я.

»

— Тараканы

Антипсихиатрия — идеология, вся суть которой сводится к критике психиатрии. В интернетах она подпитывается с одной стороны поциентами, считающими болезнь неотъемлемой частью собственной личности, а с другой — разного рода людьми с активной гражданской позицией, вроде либерастов или саентологов.

Аргументы антипсихиатров

«Да и что такое безумие? Мысли, с которыми мы не можем согласиться, всегда кажутся нам неверными, — и мы говорим, что у человека ум за разум зашёл. А там недолго сказать, что он просто сошёл с ума! Все мы склонны считать сумасшедшим того, кто не согласен с общепризнанными истинами. »

— Джек Лондон, «Железная пята»

Скрытая угроза

Психиатр — не обычный врач: в его власти оставить человека на свободе или же поместить в комнату с мягкими стенами. Принимать решения психиатру помогают 100500 научных тестов и хитромудрых книг, а также нехилое медицинское образование и долгая практика.

Человеку с диагнозом нечего опасаться: ну пожрёшь таблеточки — и выйдешь из клиники весёлым и здоровым. В теории.

А теперь — практика. Вот человеку говорят: «песец твоему мозгу». Пациент от таких слов неизбежно высирает кирпичи, после чего ситуация развивается двояко.

Сценарий номер рас: если в мозгу у пациента самодиагностика и самокритика не отключились (а они сохраняются дольше, чем принято считать), то пациент эту самодиагностику задействует и ВНЕЗАПНО осознаёт, что таки да, песец пришёл, свил гнездо в извилинах и — ужоснах! — пожирает моск!!111 Это называется ятрогения.

Сценарий номер двас: если самодиагностика вырубилась, то ситуация ещё круче, ибо такие психи себя не считают больными: с их точки зрения как раз не они, а все окружающие дуркуют по-страшному. Это называется анозогнозия.

Ему поставили диагноз. И он радуется.

В реальности ятрогения и анозогнозия вторгаются в моск пациента и живут там одновременно, хотя и являются взаимоисключающими параграфами. И это порождает в мозгу зашкаливающую тревожность, прибавляя сотни новых проблем к тем, что были до посещения психиатра. ВП и тревожность по одной из научных теорий являются как раз основными инструментами, выносящими моск пациента из черепушки.

Лечиться от зависимости опасно для жизни НКБ17 МНПЦ Наркологии.
О наркологии в этой стране

Атака клоунов

Наша психика, хотим мы того или нет, сильно зависит от окружающих людей и от их реакции на нас, ибо она позволяет настраивать всякие психические функции для полноценной жизни. И если окружающие 9000 раз назовут тебя долбоёбом — ты им станешь. Если окружающие (неважно, в психушке или на воле) называют тебя сумасшедшим — или не называют, а знают, что ты диагностирован, а ты знаешь, что они знают, что ты знаешь… ну ты понел.

Ты не скроешь свой диагноз!

Два хитрых ЕРЖа Розенталь и Якобсон в 1966 году организовали эксперимент на дешёвом биоматериале: школьниках 1–4 классов. Они провели ничего не значащее, но якобы страшно научное обследование детей и *случайным образом* наставили подопытным социальных штампов типа этот — гений, а вот тот — идиот, причём результаты сообщили не деткам, а учителям. Вполне ожидаемо все школьники из группы «идиотов» через год оказались отстающими в учёбе, а «гении» — как минимум успешными учениками.

Казалось бы, при чём тут психиатры? Ведь их диагноз, хоть и является приговором, но ставится не случайным же образом! Однако на самом деле всё не так просто. Другой ЕРЖ, Дэвид Розенхан, провёл эпический эксперимент, внедрив своих агентов в психиатрические клиники. Агенты говорили врачам, что слышат голоса, произносящие слово «плюх». На основании этого единственного симптома всех их наградили разными диагнозами: кого шизофренией, а кого маниакально-депрессивным психозом. После этого жизнь подопытных скатилась в АдЪ: злобные врачи любое слово пациента считали проявлением болезни, клали на пациентов болт, если те «вели себя тихо» и давали моральных пиздюлей тем, кто рисковал говорить со здоровыми как с равными. Одного несчастного побили за то, что он сказал комплимент медсестре. Когда подопытные выписались из клиники, им всем навесили ярлык «ремиссия», то есть не признали полностью здоровыми.

Когда Розенхан опубликовал результаты, началось великое бурление говн. Обвинения посыпались со всех сторон: говорили, что если бы Розенхан предупредил врачей о засылке симулянтов, то психиатры их бы влёт раскусили. Но Розенхан, как истинный еврей, оказался хитрее всех критиков. Он сказал врачам, мол, так и быть, теперича зашлю к вам симулянтов, а сам никого засылать не стал. Психиатры в результате признали симулянтами примерно половину настоящих пациентов. Математика говорит нам: 50% ошибок при диагностике типа здоров/болен означают, что диагноз выставляется *строго от балды*.

Психиатрия с точки зрения антипсихиатров

1. Отсутствие понятия нормы в психиатрии. Вообще говоря, трудно найти такую модель поведения или мышления, которая была бы признана психиатрами абсолютно нормальной. Между тем, в непсихиатрической медицине такого попросту нет, понятие нормы везде присутствует.
2. Отсутствие объективных методов диагностики

психорасстройств. В то время как другие медики активно используют при диагностике заболеваний новейшую технику и биологические исследования, позволяющие объективно поставить диагноз, психиатры вынуждены довольствоваться разговором с пациентом. При такой методике симулировать можно все, что угодно.

3. Неизвестен механизм психических расстройств — что именно нарушается в мозгу при шизофрении, депрессии и т. д. Какова роль наследственности и социальной среды и почему одни люди, нормальные при рождении и с нормальной наследственностью, заболевают шизофренией или депрессией, а другие нет.
4. Антипсихотические препараты сплошь и рядом вызывают тяжёлые побочные эффекты, схожие с паркинсонизмом. Психотропные препараты не лечат, воздействуя на патогенез или непосредственно причину (как антибиотики воздействуют на бактерии), а как бы блокируют некоторые центры в мозгу, зачастую превращая человека в овощ. Между тем, существуют методики излечения психических расстройств с минимальным приёмом лекарств — путём устранения взаимоисключающих параграфов из жизни пациента.
5. Суровое отношение к пациентам.

Аргументы психиатров

Собачья работа

Пациенты — полноправные члены общества!

Сразу скажем, что и до появления психиатров, общество признавало существование душевнобольных. Во времена господства Святой Церкви все они считались результатом связи с нечистой силой, основными методами успокоения бесноватых были многолетнее содержание на цепи и физические наказания. Конечно, некоторая часть душевнобольных систематически сжигалась, но точного учета не велось. Да и кого это волнует, если даже насчёт Джордано Бруно Католическая Церковь до сих пор упорствует и настаивает на правильности суда. Некоторым поехавшим везло сильно больше — в памяти честного народа они оставались пророками, юродивыми и блаженными. Такие могли говорить всё, что взбредёт в голову, за что их любили монархи, держа при дворе в качестве шутов, советчиков и просто в качестве лекарства от чрезмерного разбухания августейшего ЧСВ.

А собственно слово «психиатр» ныне так заезжено в обществе и обросло таким дерьмом, что ныне сами психиатры сменили название профессии и теперь называют себя нейропсихологами или только психотерапевтами. Смена названия должна указывать на то, что со времён Розенхана многое изменилось. Современный психиатр должен прежде всего выявить причину неадекватности пациента. И сплошь и рядом причина кроется не в сбоях психики, а в косяках кровоснабжения, или неправильном метаболизме, или в незамеченных родовых травмах и ещё в 9000 причин.

Так что нейропсихолог должен обладать поистине энциклопедическими познаниями в медицине и в смежных науках. А к пациентам он должен относиться, как терапевт к больному с ангиной, только с поправкой на то, что психам гораздо больнее, ибо у них не руки-ноги-другие-члены болят, а целая Вселенная заболела в их представлении. И если у больного косячит именно психика, то с ним следует обращаться аки с хрустальной вазой: не разглашать его диагноз, разговаривать с ним обязательно на равных и пробиваться к его пониманию сквозь всякую нетрадиционную логику. С таким подходом, понятное дело, приходится работать на износ, тратить до растакой-то матери времени и нервов, балансировать на грани безумия, и это за охрененно маленькую зарплату. Ну-ка, попробуй вылечить десять вселенных в день за 7000 рублей в месяц!

Душевная хирургия

> «Ведь даже то, что видится сумасшедшим, не противоречит природе, — чем они противоестественней, чем мы? »
>
> *— Диоген Лаэртский о скептиках*

От пациентов то и дело слышишь, что их, бедных, с кровью и с мясом вырвали из уютненького мира галлюцинаций, причём было ой как больно и некомфортно. С таким же успехом можно сказать, что хирургия — лженаука, потому что человека режут, а ему же больно! Да, и пациентам психиатров бывает больно, в чём-то даже больнее,

чем у хирургов, потому что терпеть приходится боль душевную и дольше. Но такова, в общем-то, вся медицина: чтобы изгнать болячку, придётся потерпеть. В том числе вынести отношение к себе, как к сломанной вещи, забивание мировосприятия лекарствами до состояния овоща, социальные ограничения и хамство санитаров с четырёхклассным образованием.

Прими таблетку! Вкусно же!

Поверхностный взгляд на предмет психиатрии

Часто корни антипсихиатрического сабжа растут из совершенно далёких от медицинских вопросов мест. Именно из-за философского, а не медицинского начала, антипсихиатрия превратилась в то, чем она является. К примеру, Л. Р. Хаббард всю жизнь отличался немотивированными вспышками агрессии и эпизодами депрессии. Ненависть его же к психиатрам была вызвана тем, что вылечить им его так и не удалось, из чего был сделан вывод «это не я тяжело больной, это врачи плохие» (как будто одно другому мешает). С другой стороны, это подогревается либерастически настроенными хомячками, которые не то что психически нездорового человека не видели, а и вообще «знают» о психиатрии только с сайтов антипсихиатров. Не прошёл мимо и этот сайт, где в сырой версии статьи приверженец сего культа вопил об отсутствии изменений в мозгу у психов, что по сути игнорирует практически всю историю развития нейрохимии и опыта применения лекарств в той же психиатрии. Любой знакомый с принципами работы дофамина и серотонина человек, услышав такое, должен торжественно возложить руку себе на лицо.

Особо одухотворённые лица призывают вообще отменить психиатрические больницы или просто сделать их добровольными. Тут опять же прежде всего идут вопросы морали, а не медицины. В итоге благодаря действиям некоего Франко Базальи, когда-то маниакально требовавшего от журнализдов приписок ко всем новостям слов «убийца был психически нормальным человеком», улицы Италии наполнились бездомными, половина которых гибла от холода и голода. А один раз отпущенный домой псих взял топор и выпилил всю свою семью. Базалья отделался от суда, мол, он хотел как лучше же. Только спустя 10-20 лет итальянцы начали задумываться, а не является ли эта идея фейлом. Особо одарённые идут дальше и отрицают существование психических заболеваний вообще — тут уже остаётся просто посочувствовать. Фраза «Шизофрения — это не болезнь, а альтернативное мышление» была взята у подобных личностей.

Что касается лекарств, то здесь антипсихиатры переносят несовершенство развития фармакологии на всю область в целом. При этом они совершенно не интересуются развитием и новостями в области психиатрии. Из-за чего часто на психиатров изливаются потоки ненависти за побочки, убранные из лекарств чуть ли не лет 10-15 назад. В целом с таким же успехом можно основать антионкологию, где требовать запрет химиотерапии, мол из-за неё лысеют. Хотя это уже развлечение для разнообразных альтернативно-медицинских фриков.

Антипсихиатрия с точки зрения психиатров

1. Точность диагноза теперь не 50%, а примерно 85%, таким образом, с вероятностью 15% тебя, анон, не признают пациентом.
2. К тому же никто никакую норму давно не ищет, благо понятие её в разных культурах сильно отличаются. А вот понятие болезни было и остаётся неизменным. Болезнь — это когда болит. И если кто-то на свои страхи или подъёбки окружающих не обратит внимания, то другой человек от этого впадёт в депрессию, панику или в ступор, на что окружающие ответят усилением подъёбок, а страхи усилятся. Таким людям надо помогать.
3. Фармакология тоже не стоит на месте. Это раньше поциент выходил из клиники почти без тараканов в голове, зато заторможенный, с трясущимися членами, слюнявым ртом и идиотскими гримасами. Теперь препараты позволяют и тараканов потравить, и поциента оставить в хорошей форме. Как правило.
4. А суровое отношение к поциентам обусловлено вообще-то социумом, а не врачами. Оставь психа без присмотра — он же натворит чего-нибудь. А чаще его самого задолбут «добрые» люди — сами еще большие моральные уроды и подонки.

Психиатры с точки зрения антипсихиатрии

Психиатр — крайне специфическая личность. С одной стороны, это обычный медработник с нищебродской зарплатой и сопутствующими ей проблемами, с другой — он n лет жизни провёл в общении с не самыми приятными согражданами и навидался всякого на десять комедий и пять ужастиков, а с третьей — в узких рамках работы обладает совершенно непропорциональной остальным социальным успехам властью. Это порождает дичайший синдром вахтёра.

Also, после специализации в психиатрии у медик-куна есть вариант уйти в психотерапевты (что в разы профицитнее) либо, оттарабанив сколько положено по стационарам, заняться теорией, что в разы ЧСВ-

шнее. В результате линейным персоналом при возрасте за тридцать остается понятно кто. То есть грамотные, обстоятельные специалисты таки существуют, но когда ты, анонимус, по каким-либо причинам соприкоснёшься с отечественной психиатрией, по ту сторону стола, скорее всего, будет сидеть морально и физически разложившаяся личность в остром климаксе и вялотекущем психозе. В бредовую систему которой ты, анонимус, будешь включён.

Наконец, психиатры постоянно попадают на роль властелина справки, шкафчика с веществами и квартир вредных старушек/дебильных детдомовцев.

Десятка минут личного общения и мельчайшего разногласия с доктором хватит, чтобы получить бодрящий заряд антипсихиатрии.

Профит для пгм-нутых

К счастью для троллей, за и против психиатрии выступают не профессиональные врачи и не кондовые пациенты, а, по славной традиции, хомячки, которым открылось великое знание у сороки на хвосте. Поэтому существует такой, например, аргумент: «все антипсихиатры — на самом деле саентологи». Суть здесь в том, что в антипсихиатрии заинтересована не одна лишь упомянутая секта, просто не все это афишируют. Любая секта, в том числе православие, всегда рада принять к себе, понять и приласкать нестандартно мыслящих людей. Пациенты, влившись в ряды, находят взаимопонимание и магию дружбы, а боговерчики, кто поумнее, руководят лохами, имея с них профит.

Антипсихиатрия ИРЛ

«Низкая нация распинает или отравляет своих мудрецов и оставляет своих безумцев свободно бродить и гибнуть на улицах. Мудрая нация повинуется первым, сдерживает вторых и любит всех. »

— Джон Рёскин

За границей подобных организаций навалом. Но в этой стране единственной антипсихиатрической организацией является Гражданская комиссия по правам человека. Контора оказывает пострадавшим в основном юридическую помощь. «Работа с населением» заключается преимущественно в форсе лозунгов в стиле «Шизофрения — это не болезнь, а нестандартное мышление». Примечательно, что большинство отцов антипсихиатрии являлись философами и имели к медицине слабое отношение. В итоге среднестатистический антипсихиатрический хомячок зачастую пылает ненавистью к психиатрии даже не будучи знакомым с предметом, а просто напуганным стереотипами о нём. С другой стороны, многие действуют по принципу «врач не смог вылечить — значит, врач плохой», что во многом роднит антипсихиатрию с другим подобным медицинским фричеством.

У братьев наших загнивающих

Следует заметить, что данная комиссия является дочерним проектом Церкви Саентологии, что многое объясняет.

Антипсихиатрия в Рунете

Большинство антипсихиатрических «проектов», к сожалению, не ушли дальше одностраничного говносайта на Narod.ru. Исключением служит научная антипсихиатрия. Односторонность и плевки в психиатров, между прочим, не мешают хорошо раскрывать суть батхёртов и ненависти, царящих в антипсихиатрической среде. Любой тролль, желающий вникнуть в тему, должен ознакомиться с данным сайтом.

Следует сказать, что антипсихиатрия размазана толстым слоем по любому форуму для общения психически отклонённых личностей. Вброс типа: *«а вот мне психиатры помогли/навредили»*, будучи запущен умелой рукой, неизбежно приведёт к извержению потоков специфической питательной еды. Надо лишь отметить, что психи влёт отличают своего человека от представителя зелёной фауны. И дело тут не в каких-то паранормальных способностях, а в том, что больной человек тратит уйму времени на копание в собственной болящей душе и в специальной литературе, становясь порой умнее многих психиатров, а иногда и сам превращаясь в действительно хорошего специалиста в данной области. Так что троллинг на таких форумах — занятие не для жЫрных.

Также в лайвджорнале процветает блог профессионального психиатра, веселящего хомячьё рассказами о жизни (и главным образом о глюках) своих пациентов: **dpmmax**. При чём здесь антипсихиатрия? А при том, что в комментах в данном блоге неоднократно поднимался вопрос об этичности подобных баек и о соблюдении врачебной тайны, а хозяин блога открыто предлагает хомякам подкинуть ему баблосов на яндекс-кошелёк и пиарит книжки собственного изготовления, в которых всё тот же йумор о шизиках.

Троллить там же вряд ли получится, ибо аффтар сам тот ещё тролль и в этом деле рубит, но использовать пример dpmmax-а как источник ненависти на душевнобольных ресурсах было бы вполне православно.

Помимо этого в середине-конце 2011 года русская педивикия переживала так называемый «психиатрический конфликт» после набижавших антипсихиатров, которые наполняли «ужасами» статьи о нейролептиках и антидепрессантах, а также форсили одного из своих гуру — Франко Базалью.

К слову сказать, в рунете встречается и обратное явление — психиатризация различных аспектов действительности, привлечение психиатрии там, где её помощь не требуется. Примером тому служит статья в русской педивикии под названием «психиатрическое литературоведение», следуя которой можно классифицировать в психиатрической терминологии литературные тексты и буквально объявить (с некоторыми оговорками) психически больными всех писателей за всю историю.

При этом как бы забывается, что в какой бы степени текст ни отражал мировоззрение и чувства автора и особенности его личности (а он может абсолютно не отражать), литературный текст не является анамнезом. Читая Кафку или Хармса, нельзя сказать, что авторы в некоторой степени шизофреники (да и в какой?), иначе тогда бы пришлось бы сказать, что и все авторы литературы абсурда больны. То же самое относится к литературным героям: если автор не представляет их как больных психическими заболеваниями, то глупо искать у них те или иные симптомы и характеризовать их болезнью, можно лишь разбирать их психологически.

См. также

- Карательная психиатрия
- Галоперидол
- Врачи-убийцы
- Шизофрения
- Дурдом
- Вакциносрач
- Копипаста:Антипсихиатрический манифест
- Психолог

Ссылки

- Научная антипсихиатрия
- Антипсихиатрический сайт — осторожно, НЕНАВИСТЬ!
- Пример антипсихиатрического говносайта на Народе.
- Форум шизофреников. Попадаются интересные темы о психиатрах и поциентах.
- Записки шизофреника. Если внимательно почитать, можно найти признаки ятрогении.
- Критика психиатрии от профессионального психиатра
- Ричард Фейнман и армейская психиатрия
- Сайт противников антипсихиатрии (поциентов по жизни) *Шизофрения и я*

Doctor

Chris-chan Lingua latina non penis canina Silvy Аборт Акне Алкоголик Анорексия Антипсихиатрия БАДы Баклофен Бацька Белочка Бессмертие Биша Муда Бокланопоцтит Больница Бронников Михаил Булгаков В морг Вазелин Ван Гог Леонид Василевский Вдоль Венерические болезни Миша Вербицкий Вестник ЗОЖ Вильгельм Райх Владимир Жданов Владимир Фомин Волшебная таблетка Врачи-убийцы Галоперидол Ганнибал Лектер Геннадий Малахов Гипноз Гомеопатия Грабовой Грета Тунберг Григорий Горин Гунтер фон Хагенс Даниил Хармс Депрессия Диета Дисбактериоз Доктор Доктор Попов Доктор Хаус Дурдом Евсюков Звёздочка Иван Гамаз Иммуномодулятор Импотенция Инфекции Йога Йозеф Менгеле Карательная психиатрия Кашпировский Киркоров КЛБ Клиника Клиническая смерть Клятва Гиппократа Когнитивная психология Когнитивный диссонанс Комплексы Коэльо Кризис среднего возраста Кровь из носа Лобанов Лоботомия Медик Молодильное яблоко Мулдашев Наркоман Недоёб НЛП Новодворская Облысение Обрезание Одержимость Ожирение Онищенко Опухание гондураса Оргазм Осознанные сновидения Пандемия Паразиты человека Паранойя Пасечник Патологоанатом ПГМ Педоистерия Пейсатель Пиздецома Преждевременная эякуляция Презерватив Прививки Психолог Разрыв шаблона

urban:antipsychiatry w:Антипсихиатрия en.w:Anti-psychiatry