

Смехуечки:Педивикия — Lurkmore

Внимание!



Расположенная в этой статье информация принципиально никем не проверялась и, вероятнее всего, добавлена сюда исключительно для [лулзов](#).



В эту статью нужно добавить как можно больше объема и лулзов.

Также сюда можно добавить интересные факты, картинки и прочие [кошерные](#) вещи.

Внимание! Статья-детектор!



Одним из побочных эффектов от прочтения этой статьи является так называемый [butthurt](#). Если вы начнёте ощущать боль в нижней части спины, следует немедленно прекратить дальнейшее чтение и смириться с фактом, что вы — **википидор**.

Педивикия — рассадник педофилов русского рунета, откуда периодически на [Двач](#) приходили всякие подонки и постили [детскую порнографию](#). Пример такого подонка — [Жорж Шуклин](#), педофил.



Стандартный портрет [автора](#)

[Педивикия на русском языке](#). ОСТОРОЖНО, [ПЕДОФИЛИЯ!](#)

А ещё в Педивикии распространён [дятел](#).

tl;dr

Читая эту википедию, я могу скромно как специалист утверждать: вся эта википедия просто бодяга. Другими словами, всё это что здесь есть — гнилое болото, и говняная лохань. Прошу никого не обижаться на мою конструктивную критику здесь, но этот мой вывод объективен. Тоже само я могу утверждать с вероятностью 85% и о качестве и содержании английского, и других разделов википедии. Качество предоставляемых населению материалов находится на самом низком, скорее даже примитивном уровне. Вся опора в статьях производится только на источники Сети, а не на авторскую литературу у которой есть или были ответственные и образованные специалисты. Иными словами, википедия никакая не энциклопедия, а обыкновенная мусорная свалка с гнилостным запахом фекалий и бестолковости. Интересно понять на чём зиждется эта «идея», если так можно выразиться в отношении википедии. А вот на чём: вся эта идея зиждется на бессмысленном и безобразном мусороскапливании, и «систематизации» мусора собираемого по всей Сети, и на банальной разновидности наркомании — интернет-зависимости. Тысячи молодых людей-бездельников, неудачников, и как это заметно и т. наз «гендерных эдентичностей» (гомосексуалистов) самозабвенно занимаются совершенно бессмысленной деятельностью. Это конечно не вызывает в душе ничего кроме чувства жалости и сострадания. Преследуют какой-то непонятный смысл в понятии «догнать и перегнать» например английский раздел (английскую мусоросвалку). Подсчитав вижу: русской свалке потребуется не менее 28 лет чтобы только сравнять количество своего мусора и отбросов с количеством фекалий в английском мусоросборнике.

— *Неизвестный Профессор*

Однако иногда википедией удобно воспользоваться для поиска ответа на самые простые вопросы по физике и математике, а английская часть очень удобна для поиска биографий порноактрис и информации о сериалах.

Цитаты

Попробовал принять участие в проекте Википедия. Там в натуре одни викиПИДОРЫ! Статьи об извращениях вымораживают реально. Ну да, про «каминг-аут» должны знать даже малолетние дети. А вот у Юрия Мамлеева, на чьём творчестве воспитана половина современных русских писателей от тридцати до сорока, «энциклопедическая значимость не доказана». Такое впечатление, что их волнует исключительно ПЕДИЧЕСКАЯ значимость создаваемых статей. Да, посмотрел фотки в местной галерее — только у двоих физиогномика гетеросексуальных людей. Так что в топку этот педрятник.

— *Olimpius Inferno, Обсуждение:Педивикия*

еще про копиразм: я реально охуеваю от их требований к картинкам. ну ладно там произведение искусства какое, обложка компакт-диска или кадр из фильма, мне на это как-то похуй. но скриншоты! ебаные пидорасы! скриншоты с шириной 300 пкс — это вырвиглазный пиздец. какой толк от скриншота на котором нельзя ничего разглядеть? в моем понимании это ебанутый идиотизм в кристально чистом виде. мудофилы-фимозники, блджад.

— *Анонимус, Обсуждение:Педивикия*

Когда-нибудь создатели Википедии соберут всю информацию о человечестве и улетят обратно

— *Боян*

Что такое Википедия?

Это страшное место. Здесь кто угодно может выставить на удаление даже плод напряжённой работы десятков человек. Здесь любой дилетант может испортить статью, написанную высококласным специалистом, и этому специалисту придётся вежливо и спокойно доказывать, почему он прав, а дилетант — нет. Причём доказывать, скорее всего, другим дилетантам. Здесь есть страшные «люди в кепках», имеющие право удалять статьи и блокировать участников. Здесь есть жуткий арбитражный комитет, который ещё ни разу не вынес решения, полностью устраивавшее обе конфликтующие стороны. Это не хорошо и не плохо, это не прихоть какого-то из участников. Вам нужно быть готовым к этому, иначе участие в проекте Вам принесёт только разочарование. Просто так устроен этот мир и так устроена Википедия. Возможно, есть устройство более справедливое — но другой Википедии у нас пока нет. Да и другого мира, признаться, тоже.

— *Ilya Voyager, 20 августа 2007*



Вики

Encyclopedia Dramatica Please Read SCP Smartass TV Tropes Urbanculture.in WikiLeaks
Woll Smoth Абсурдопедия Арнольд Зукагой Бездна анальной оккупации Болеслав
Вандализм Вики Викиреальность Война правок Дыхота Женя Духовникова
Значимость не показана Кащепузия Куковлев Лепропедия Лохоморье Майонезная баночка
Мицгол Недавно Педивикия Плашкоёбство Попобава Сибирский язык Типичный
Торадицийо Удализм Шуклин Энциклонг