

# Армата — Lurkmore

## ZOMG TEN DRAMA!!!11



**Обсуждение** этой статьи неиллюзорно **доставляет** не хуже самой статьи. Рекомендуем ознакомиться и причаститься, а **то и поучаствовать**, иначе впечатление будет неполным.

## К вашему сведению!



В этой статье мы описываем суть Арматы в интернетах, а не собираем оценки «экспертов», отзывы, ТТХ и прочие говноподробности. Ваше охуенно важное мнение о танке, танкопроме или хохлосраче **никому не интересно**, поэтому все правки (чего-либо) будут откачены, а их авторы — расстреляны на месте из реактивного говномета, **for great justice!**



# АРМАТА

«Танк Армата — это секс-символ путинской эпохи, танк с большой пушкой»

— *Латынина знает толк в Т-14*

**Танк Т-14 Армата**<sup>[1]</sup> (aka *Срамота*, *картонный танк*) — перспективная разработка Уралвагонзавода. **Не имеет аналогов в мире** по количеству идиотских **вскукареков** в свой адрес в широком диапазоне от дебильного **петросяньства** до охуительной аналитики, чем и **доставляет**.

## Немного истории

Началось всё, конечно же, еще при совке — помимо всяких-разных попыток зашла в пятидесятые, основные работы велись в рамках прожекта «Совершенствование-88» (Объект 195, он же Т-95, а также Объект 187 — конкурент будущего на тот момент Т-90), также идейным предком-конкурентом Арматы считается **сумрачный омский** Объект 640 aka «Черный орёл». Стоит отметить, что идея танка с необитаемой башней

и автоматизированной пушкой уникальной не является, и, к примеру, амеры так же еще в восьмидесятых пытались **запилить что-то подобное**, а довольно неожиданный тандем **Иордания-ЮАР** попытался в нулевые. Не срослось у всех, поскольку идея

**Concept ARMATA TANK. New Russian Tank / Новый Танк Армата. Концепт Концепт-танк**

явно опережала своё время (возможно в том числе и потому, что подобная автоматизация требовала нехуёвой кучи электроники, причем надежной и компактной).

Однако русским, опираясь на уже освоенные проекты, удалось продвинуться дальше. Гендиректор УВЗ даже похвалился, что танчег удалось сбавить за **каких-то два года**. Насколько этому можно верить (и откуда начинать отсчет времени) — вопрос открытый, ибо Минобороны РФ раскритиковало Т-90 еще в **далеком 2011 году**, **зажав бабл**

на его массовые закупки и фактически потребовав от ВПК новую игрушку. Впрочем, учитывая, что как раз в тот момент Уралвагонзавод окончательно закрыл работы по объекту 195, то с таким заделом и **неиллюзорными пиздюлями** сверху невозможным сие отнюдь не является.



Гюльчатый, открой личико!

Вообще, сам танк интернетный норот ожидал увидеть только на параде 9 мая 2015, однако военные или промышленники не стерпели и **решили продемонстрировать свою новенькую ЙОБУ** с целью разогрева публики заранее и засветили танчик в **Нижнем Тагиле** уже в марте. Первые впечатления от внешнего вида машины оказались несколько разочаровывающими: обыватели ожидали увидеть футуристичную машину



Суть Арматы



Армата — это, согласно сведениям из компетентных словарей,

Старинное название артиллерийского орудия, появившегося на Руси во 2-й половине 14 в. Ствол А. изготовлялся из железа, которое сворачивалось в трубку и затем заваривался шов; ствол орудия большого калибра, изготовлялся из нескольких сваренных полос железа.

То есть, проще говоря, **Армата — это пушка.**

**Танк Армата**  
Первое явление Арматы. Видео залито 23 марта 2015

как на концептах с [кучей пулеметов и автопушкой](#), а получили в целом нечто похожее на западный бронесарай. Впрочем, быстро опомнились и начали яростно [наяривать](#) на новый объект поклонения — [король умер](#), да здравствует король!

Появление принципиально нового танка само по себе событие очень редкое и привлекающее повышенное внимание. Плюс, к сожалению али счастью, выкатился он на свет в крайне интересное и напряженное время, автоматом обеспечившее ему [определенный информационный бэкграунд](#). Плюс неумное танкодрочество, еще лет 5 назад интересное только 3,5 гикам, а ныне на ура освоенное широкими массами из-за популяризации танковой темы [Варгеймингом](#) и ко. [И понеслась нелегкая...](#)

## Достоинства/недостатки машины

Думали увидеть очередную списокоту с плюсами-минусами и скопипащенную с газетных статей хуйню типа «[необитаемая башня, изолированная бронекapsула](#)» и прочее ла-ла-ла?

[А вот хуй](#) вам! Танк еще даже госиспытания полностью не прошел, лишь пострелял немного на полигоне, а характеристики рассекречены только частично, так что луркоморское танкостроительное КБ им. Д. Е. Хомака воздерживается от [оценочных суждений](#) и милостиво оставляет это неблагодарное дело многочисленным интернетным арматопитекам.

## Пиар танчега в СМИ

Сюжеты про Т-14 на Рассеянском ТВ состоят, как нетрудно догадаться, на 146% из хвалебных од новому танкоидолу. Газеты не отстают, хотя и нередко чуточку более объективны. И, как обычно, практикуется вырывание из контекста западных статей любых мало-мальски положительных высказываний о танке, с гордым возложением хуя на [несущественные детали \(фактчекинг в России, ара, он такой\)](#).

Периодически неплохо набрасывают на шкворчащую сковородку пиара и сами разработчики танка — [обещая роботизацию танка](#), например.

Машина вызвала определенный интерес и на Западе, поэтому не отстают и [забугорные СМИ](#), хотя, конечно, критических и скептических статей о танке там гораздо больше. Впрочем, злые языки утверждают, что всё внимание к сабжу нужно лишь для запугивания западного обывателя и вышибания из налогоплательщиков и политиканов бабла на разработку ответа Армате.

[Месяц спустя](#) после парада Победы чОрно пропиарить танчег решили и [китайские друзья](#), заявив, что Т-14 уступает китайскому танку VT-4 в маневренности, огневой мощи и ~~ваше белите насе! насе лутее, десевле!~~ «именно конкуренция со стороны VT-4 заставила Россию приступить к разработке „Арматы“», так-то! На что получили суровый и не менее доставляющий [ответ про ржавые говеные китайские танки](#) аж из самого [Мордора](#).

Стоит так же учесть [вариант](#), что весь этот телевизионный и интернетный пиздеж нужен только для окутывания раматы информационной завесой, дабы скрыть его реальные недостатки и слабости. Ну и в конце концов, почему бы честному русскому поцреоту и [не погордиться новеньким танком от души?](#)

## Арматосрач

Арматосрач — фактически отдельная дисциплина специальной олимпиады, буквально за пару месяцев (апрель-май 2015) обзаведшаяся кучей направлений. Характерной особенностью большей части арматосрачей является их чрезмерная политизированность, недостаток информации и фактики о танке, а также переизбыток ЧСВшных всёзнающих уёбков (включая так же всяких-разных военных и танковых гуру от Б-га и по жизни), что несколько отличает их от старых добрых разборок за Т-90, Abrams или Leopard. К тому же в дискурс часто активно включаются либерасты. Накал страстей иногда такой, что обсуждение превращается в [настоящий банкет](#), причем чем дальше контингент сайта от танковой темы, тем больше [веселухи](#) и концентрированного дебилизма.



На нахуй! Супермен нагибает Армату, посланную лично кровавым Путином. [Не шутка.](#)



Эксперты в треде, скорей все в

## «Что общего у танка Армата и украинских политиков? Необитаемая башня!»

— Москаль-петросян докладывает...

И, конечно же, новенький москальский танк не мог не вызвать [интенсивного возгорания топливных баков](#) у наших свидомых украинских друзей. Поскольку [в свете последних событий](#) некогда братские народы находятся в состоянии перманентной ссоры, то в глазах великих укров тупые ватные кацапы по определению не могут сотворить годноту. А посему поток несвежих откровений стремительным домкратом захлестнул интернет. Ниже перечислено только самое основное из того, что можно встретить на просторах необъятной сети:

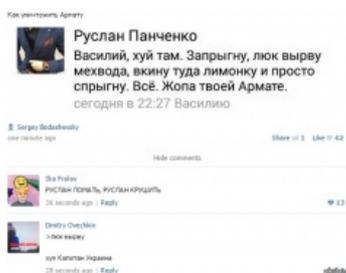
### Тонкие люки

Феерическая предьява за авторством украинского военного Ёксперда Андрея Тарасенко, который прямо из своей уютенькой жэжэшки [оценивает Армату по фотографиям](#). А началось всё с этой фразы:

Габариты люков, мягко говоря, не впечатляют... по сути никакого роста защиты нет в сравнении с Т-72. И это когда угрозы сверху возросли многократно... и я это не про «джевелины» даже.

— Люки: Начало

Наброс решил творчески развить Алексей «Гур-хан» Хлопотов, разродившись не менее фееричным [постом с подробным анализом](#) толщины люков. После чего сей тезис был бодро взят на вооружение свидомым и либерастами в спорах с поцреотами и вся ЖЖшка оказалась внезапно завалена срачами на тему тонких люков. Чуть позже срач съехал в [срыв покровов над толщиной крыши](#) боевого отделения.



### А на самом деле люки просто открываются:

Казалось бы, всё логично (тонкие люки, тонкая крыша => не выдержит попадания ПТУРа => Армата говно!), так в чем же тут подвох? А в самой абсурдности претензий (и вытекающим отсюда слабоумием аффтара): во-первых, ни один танк не разрабатывается для того, чтобы «держать удар» крышей и тем более люками — это всё равно, что обвинять боксера в том, что он не держит удар своими глазными яблоками и [волосатыми шарами](#). Во-вторых, как это ни странно, люки Арматы защищены лучше, чем у современных танков благодаря встроенной динамической защите (можно заметить на фото), да и суммарная толщина крыши и люков будет явно побольше, чем у того же Леопарда-2, например. Тарасенко на все подобные ответы начинает лечить отмазки, мол, что «это же хваленая бронекapsула, которая должна давать тыщу мм брони со всех сторон и радикально повышать защищенность экипажа, кококо!» К сожалению, сей ЖЖшный искперд не понимает, что никакая бронекapsула не обеспечит такой же защиты сверху,

### Украинский терминатор перемогнёт!

какую дает хотя бы бортовая броня — ПТУР пробьет крышу даже если там будет 100—200 мм брони, да и это в принципе не входит в её функцию (да, господа диванные эксперты, наличие бронекapsулы не дает +100 к защищенности экипажа со всех сторон, она по идее всего лишь берегает экипаж от взрыва БК и пожара двигателя). Что и делает все придирки к толщине крыши и люков полностью бессмысленными.

ЧСХ, часть более продвинутых поцреотов фишку просекла и неплохо постебала/потроллила противоположную сторону и лично украинского танкового эксперта сравнением с крышами и люками западных танков (в основном Абрамсами и немецкими Лёопердами вторыми). Но танковые нубы в принципе не могут понять этого, [продолжая спорить](#) о достаточной или недостаточной толщине люков, вследствие чего сей [форсед](#)-срач всё еще периодически встречается в интернетах, пусть и его инициатору всё-таки хватило ума (надолго ли?) не набрасывать дальше.

А вместо итога необходимо отметить, что тонкие люки стали квинтэссенцией и сутью™ идиотского анализа Арматы [пикейными жилетками](#). Так что в ответ на любую критику типа «плохой танк, немогли [сделать всё](#) как в Абрамсе!» можно отвечать [ехидным](#) «а еще у него люки тонкие и вообще из жести сделаны».

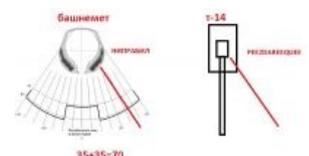
### Картонный танк

Изначально срач был силен пока фоток Арматы вообще не было в сети. Армата тогда железно считалась влажной поцреотической мечтой, созданной сугубо для попила денег, либерасты зубоскалили, поцреоты терпели и верили в лучшее. Однако чем больше было инсайда с фоточками, тем быстрее ситуация менялась на обратную. Ныне же поддерживается только наиболее [невменяемым](#) контингентом. Остальные же прикинули, что для «общитого железом Т-80» в Т-14/15 как-то уж слишком много заморочек, вроде нового движка и семикатковой ходовой. Чуть позже срач тупо скатился в говновбросы (например: [раз, два](#)).

Фактически сразу же после снятия маскировки с башни танка в начале мая глазастые

### Кстати сказать...

...когда на одном [пиндостанском форуме](#) наши товарищи выложили [добытые ими ценой ужасных лишений чертежи люков объекта 195](#) (из которого всеми конечностями объект 148, АКА Т-14, и растёт), реакция местной фауны была довольно однозначной: «Они что, хотят ими [БОПСы](#) останавливать?!» Толщина только композитной брони люка мехвода составляла около 140 мм, которые сверху прикрывались ещё и динамической защитой примерно такой же толщины.



Визуализация срача

эксперды в один голос заявили, что башня Арматы не более чем муляж: тонкая хуита с кучей зияющих дыр, из которых выглядывают лючки да ящички. Сим сразу же начали спамить во всех далеких от танковой тематики ресурсах, ибо пипл хавает. Более же искушенные читатели, луркавшие перед этим другие проекты с необитаемым боевым отделением быстро поняли, что брутальный и **ультрафутуристический вид** башни по сути — заслуга объемного стеклопластикового или легкого стального кожуха сверху, прикрывающего электронику сугубо от непогоды, осколков и русских говен. Сама же башня под ним **довольно мала и уныла**. А чего, собственно, вы еще хотели от бронированного ящичка с пушкой и видеокамерами?

## Ниездит!

Заглохший танк  
Армата Т-14 на  
репетиции парада  
Критическое  
повреждение  
двигателя, движение  
невозможно!

Самый смачный и самый развеселый срач, искоркой для розжига которого послужил сам Т-14. Задолго до парада Победы появилась **инфа**, что у танка есть **проблемы с трансмиссией**. Новость оказалась **малозначимой** для русских поцреотов, зато поцреотами украинскими и либерастами была встречена с любовью и обожанием, в **расчете на продолжение**. И таки случилось — аж два прототипа на публичной репетиции

<https://www.youtube.com/v=SXhl5Gcm8GE>  
Двигатель  
восстановлен, можно  
ехать

взяли и положили ствол на атмосферу крутости русского оружия. Первый, сам Т-14, решил **хватит подчиняться жамким людинкам!** немного передохнуть прямо **напротив мавзолея**, застыв аки статуя. Ситуацию усугубили как не самая удачная попытка руководства сделать покефейс, объявив, что **отрабатывается эвакуация танка**, так и попытка сдвинуть его с места БРЭМом **при заблокированной трансмиссии на танке** (тупые вояки такие тупые, однако). Второй, Т-15 — **случайно** трансмиссию, в результате чего тот потерял способность двигаться вперед и был вынужден заезжать на платформу раком, дабы позорно уехать на УВЗ.



Реакция салоедов

По итогам он был единственным, у кого действительно что-то крякнуло. Первый тонк же, после онанизма с БРЭМ, на месте получил быстрый фикс в лице работника УВЗ за штурвалом, после чего самостоятельно покинул место отдыха, дав основания полагать, что проблемы были больше в прокладке между рулем и креслом, нежели в технике. Что после этого **началось в интернетах** — словами не описать, но получить некоторое представление можно просто заглянув в комменты к этим видео на Ютубе. Арматофейл был встречен полномасштабным градом оваций и радостным ревом, атмта немедля была заклеяена абсолютной хуитой, сделанной на коленке и неспособной даже к перемещению в пространстве, а сам танк получил почетную погремуху «неездящий» в довесок к картонности, да и у иностранцев шуток на тему «Stronk russian tonk» прибавилось. Небратья так вообще открыли шампанское и объявили национальным праздником день остановки Арматы. А любители Арматы и поцреоты получили изрядную дозу попоболи и осознание, что платформа еще крайне сырая и явно требует долгой доработки (впрочем, небольшая часть наиболее адекватных с пониманием отнеслась к событию: поломка прототипа — дело обычное).

Подводя промежуточный итог, стоит сказать, что для ололокающего украинского и западного быдла специально в многочисленных видосах опустили концовку видео, где показано как Армата уезжает своим ходом. Истерия же из небольших в принципе фэйлов была раздута такая, как будто без потерь было уничтожено десять танковых батальонов, целиком состоящих из рамаг. В такой реакции виновата в том числе и руССкая пропаганда, чьи расхваливания танка в изобилии попали даже в западные интернеты. Таким образом, завышенные ожидания + разительный контраст между медийным облизыванием танка и реальными проблемами + нездоровое внимание к любой мелочи на выходе дали ядерный коктейль. Вследствие отсутствия новой дозы корма на потеху сетевым зевакам срач ныне находится в стадии затухания.

В качестве постскриптума: уже осенью в **телеобзоре** танка подтвердили теорию о нубе-водителе, который остановил танк, а вот завести заново **уже не смог**.

## Слишком большой

Живой и полный сил срач. Очевидный факт, что **нанотанк** по своим размерам внезапно оказался на уровне западных бронесараев, неслабо подогрел пуканы поцреотов РФ, которые неожиданно попались в ловушку собственной пропаганды превосходства гусской расовой Танковой Школы™. **Преимущества** компактности, низкого веса и плотной компоновки советских/российских танков слишком долго и упорно форсильсь, чтобы так быстро от них отказаться. Так же подогревают срачи сравнительные фото Т-14 и Т-90 вместе, и наложение на профиль Абрамса — корпус машины даже больше, чем у американца, впрочем, башня намного меньше. На деле же современные системы обнаружения и управления огнем уже давно кладут йух на размеры танка, если он железный и размером больше Оки. ИКГСН же вообще смотрит на визуальную маскировку с недоумением. Тем не менее конкретно обитаемый объем в Армате ориентировочно даже меньше, чем у Т-90. И снаряды жопу не подпирают, да. Впрочем, разрыв шаблона был столь велик, что срачи на тему «размер — вин или фэйл?» все еще не утихают. Также вызывает срачи и вес, особенно после публикации УВЗ веса машины (48 т, 53 т с БК для городских боев) — уже как-то многовато для мостов, особенно если учесть, что при модернизации танки обычно набирают вес, а не теряют его.

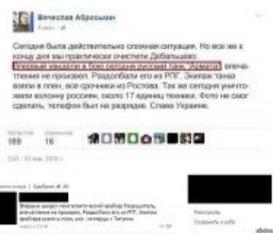


В сравнении с Т-90

## Армата vs Оплот

Достаточно фимозная и упоротая тема, не в последнюю очередь потому, что в этой

категории устраивают забеги сплошь малолетние долбоебы, записные пропагандоны и тролли. Локальный подвид хохлосрача. Так уж случилось, что, после того как РФ приобрела [немного недвижимости у моря](#) через агентство «Little Green Men Inc.», задницы поцреотов незалежной начали буквально уносить своих владельцев на околоземную орбиту с вопросом «А где же наша могучая зброя???». В том числе лучший танк современности, чемпион всех непредвзятейших виртуальных боев и фап-звезда всея украинских милитаристов — БМ Оплот. Как ни странно, с Арматой они схожи довольно многим: невероятной аурой пропаганды, дающей +100 к крутизне, +1000 к защите и +500% к урону, работой больше фотомоделью, нежели боевым применением, а так же малым количеством. Срач подогревается сугубо упоротыми свидомитами, а дово ищущими очередную перемену над быдловатниками. Мало-мальски же адекватным людям он кажется бессмысленным ввиду штучности машин, отсутствия инфы о их полноценном боевом применении и разительных отличий в компоновке.



No comment

## Русские спиздили танк идею



Как-то так

После того, как свидомые твиттерные и фэйсбучные анальные клоуны ~~освоили бюджетные гривны~~ в власть пообливали говном картонный неездящий танчег москалей им НЕОЖИДАННО захотелось доказать его украинские корни. Таким образом на свет Б-жий высрались ну совершенно охуительные истории про [кровное родство раматы и объекта 477](#), про путинские конвои, вывозящие из Украины технологии, на которых основан этот танк, и прочий подобный бред. А разгадка проста — банальная [зависть оборванцев в вышиванках](#), ведь Украинишка, армия которой в основном вооружена барахлом 60-80-х годов, [не может позволить себе](#) даже хваленый Ололот (который, напомним, является аналогом Т-90 и всего лишь глубокой модернизацией советского танка Т-80УД и тоже устареваает) поставлять в войска, не говоря уже о разработке нового танка. Есть, конечно, заявления об [украинском ответе Армате](#), но, учитывая плачевное финансовое и промышленное состояние Украины, всерьез верить в их реализацию могут только [наглухо отключенные от этой реальности люди](#).

## Плохой двигатель

Малопопулярный (пока что), но постепенно набирающий обороты срач, получивший живительный толчок после фэйла на репетиции парада Победы. На Армате стоит X-образный двигатель А-85-3А. Сами X-образные движки применяются очень редко из-за своей сложности, дороговизны и большого веса (хотя обычно и более компактны). Словом, русские как обычно не ищут легких путей. Самая мякотка в том, что при заявленной мощности в 1500 лошадей реальная мощность — 1200 (официальная отмазка — ради экономии ресурса), а скептики и вовсе заявляют и о тысяче лошадей. Что, ясен пень, только обостряет вопросы типа: «а довели ли вообще этот движок до ума?». Кроме того, двигатель — это стандартное слабое место у российских танков. На этом месте в срач обычно включаются укры, гордо надрачивающие на свой танковый движок 6ТДЗ мощностью в 1500 л. с. Стоит так же отметить, что, судя по большинству видео, двигатель у Т-14 довольно тихий.

[Чувак дрейфует на БМП Т15 Армата! ... Тема сисек тоже раскрыта :-D](#)  
С ветерком

[3D T14 Армата X-Мотор / 3D T14 Armata X-Motor](#)  
Возможное устройство двигателя

## Орудие. 125 vs 152

Сравнительно безобидный и малопопулярный спор, скорее даже дискуссия. В настоящий момент на Армате стоит 125 мм орудие, но многим [хочется побольше](#) — 152 мм. К слову, 152 мм — это основной калибр российской ствольной артиллерии и иметь такой ствол в первых рядах вместе с пехотой кажется совсем не лишним делом. Однако не всё так однозначно: если среди аргументов за — более мощные снаряды (особенно [фугасные](#), которые в теории на таком калибре могут выпиливать любой танк противника с одного попадания путем укукошивания экипажа взрывной волной, да и против различных укреплений, окопов и скоплений солдатиков тоже хороши) и увеличение предельной дальности стрельбы, то среди аргументов против — [объективная реальность](#): низкая надежность (ствол тупо разрывает из-за огромного давления) и неотработанность производства 152 мм танковых пух в России, дороговизна снарядов, которые к тому же массово не производят, куча проблем с установкой этой пушки (огромная отдача, вес и т. д.), неизбежное сокращение боекомплекта (а то и вовсе АЗ придется переделывать) и вообще зачем оно пока надо, если есть хорошая, годная 125 мм? К тому же и саму Армату необходимо еще дорабатывать и дорабатывать, а [не ебаться с пушкой](#). Алсо, [мнение Юрия Пашолока](#).

[Возможный автомат заряжания АРМАТА Т-14 Possible armata T-14 autoloader for 152mm ammo](#)  
Предполагаемый автомат заряжания

## Стоимость

Предпоследний бастион всех срачующихся и один из самых оживленных холиваров. Если уж танк не макет, не картонный, умеет ездить и действительно хорошо защищен, то арматоненавистники точно знают, что он не пойдет в серию, потому что стоит дикие сотни нефти. Даже упоротая поцреотня признает, что новое = дорого, для арматофобов же это и вовсе решающий довод в пользу того, что весь проект не более чем пропаганда и бряцание оружием на публику. Косвенно подобное предположение подтверждается тем, что уже давно ни одна страна в мире не занималась разработкой и постройкой принципиально новых ОБТ, предпочитая модифицировать проверенные стальные колесницы времен Холодной Войны, просто прикидывая стоимость полного перевооружения танкового парка. Цена единичного юнита из линейки атмты пока еще не объявлена,

что только подогревает срачи, сподвигая к предположениям в 8-10 миллионов баксов и более. **Особо одаренные** же и вовсе умудряются сравнивать стоимость Арматы со стоимостью истребителя. Отдельный дулз заключается в том, что сколько будет стоить рамата, сделанная на конвейере — не знает толком и сам УВЗ. Ну и конечно же, каждый танк — это потенциальная больница, детсад, школа, километры европейских дорог и просто тысячи упущенных возможностей развития Россиюшки по версии либероидов.

## Армата — хуита

Собственно, то, что стремятся доказать в ходе всех вышеперечисленных срачей. Является главным двигателем большинства из них. Основные **разносчики** данного тезиса — укрошколота/укропропагандоны и обиженные даже малейшими успехами Раши либерасты, а также **диванные нытики**. Для этих категорий граждан загнивающая сраная Рашка должна полностью и безоговорочно катиться в говно, а признание Арматы хоть в чем-то годным мгновенно вызывает у них и их **ЦА** разрыв шаблона. Вот и бросаются болезные люто, бешено выискивать недостатки у машины, которой по большому счету еще и на свете нет.

## Армата не нужна

Периодически встречающийся тезис в арматополюемике, являющийся частным случаем более глобального утверждения «танки нинужны». Представляет из себя эдакий **комбобрейкер** и попытку подняться над всем обсуждением машины вообще — без разницы, хорош Т-14 или плох — он просто не нужен и точка. Вследствие такой простоты и толстоты крайне любим полными нубами и троллями. Как это ни забавно, но вызывает-таки ответную реакцию у части арматоловителей, которые с пеной у рта яростно бросаются доказывать обратное. Типичный поцт на эту тему включает в себя:

- влажное **ксеноватное** описание технического и технологического превосходства светлого эльфийского Запада над отсталой мордорской Рашкой
- **прохладные хистори** про то, как очередная армата будет уничтожена очередной **крылатой ракетой** безо всяких потерь и проблем.

Для того, чтобы обломать всю малину арматоненужникам, можно намекнуть либо про широчайшее использование танков украинской армией/сепаратистами на Донбассе (в ряде случаев — более чем успешно), либо — про целое множество **западных танков всех сортов и расцветок**, от которых буржуи даже и не думают отказываться. Немцы же так и вовсе **достают 100 Лёопердов-2** из загашника в свете возможного противостояния злым русским иванам. Контрмеры: для облома танкодрочеров рекомендуется использовать статистику Чеченских войн, особенно первой.

## Ну хорошо, а что всё-таки в итоге?

«Мнение — оно как дырка в жопе: есть у каждого»

— Грязный Гарри

**Да ничего.** Действительно ли это танк нового поколения или же Армату ждет сокрушительный провал со сворачиванием производства — **покажет только время**. В случае успеха танк будут доводить до ума еще лет 5-10 и выпустят не одну модификацию в процессе. Однако всё это не имеет никакого значения, ибо сама реальная машина **уже утонула** в интернетных мифах и диванной аналитике.

А разгадки две — **информационная война** между Рашей и Украшей/Западом, **да тупое двуногое быдло**. Поцреотизм и ЧСВ, пропаганда и предубеждение, слабоумие и отвага. Одни превозносят танк до небес, другие швыряют на дно ямы с говном. Иначе говоря, не так страшна Армата, как те, кто её обсуждают.

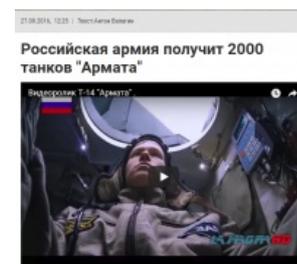
## Ну хорошо, а что всё-таки в итоге? № 2

По прошествии некоторого времени бурные срачи стихли, и ныне говна изредка взбурливают в вялотекущем режиме. А судьба самого танчега продолжает оставаться достаточно туманной: планам на тысячи Армат так и не суждено было сбыться, с другой стороны, какое-то шевеление в отношении проекта идет — проводятся госиспытания, танк **закупается малыми партиями**, в СМИ по-прежнему периодически грозятся вот-вот уже **скоро наплодить сотни Т-14**. В общем, вполне себе рутинные и тривиальные дела, довольно-таки унылые для скучающего интернетного хомяка, жаждущего скандалов-интриг-разоблачений в стиле О-БОЖЕ-АРМАТА-ВСЁ!!! или хотя бы ОРДЫ СУМРАЧНЫХ АРМАТ СКОРО НАГНУТ ВСЕХ!!!

Реальность же по-прежнему весьма далека от интернетных истерик: даже если танк и вправду **не ждет массовое производство** в ближайшее десятилетие, а у Уралвагонзавода действительно есть проблемы с персоналом и финансами, то проводимые сейчас работы всё равно продолжают обеспечивать задел на будущее, а сам танк уже сейчас не бумажный проект, а вполне реальная машинка, пусть и в

### Такие бесполезные танки

Дискуссия насчет нужности-ненужности танков как-то сама собой распространилась в Рунете еще несколько лет назад и, к примеру, в ЖЖ развивалась **Кунгуровым**. Эта тема достойна отдельной статьи, ибо есть как аргументы «за», так и «против». Кратко отметим, что танки таки всё еще нужны, если судить по опыту боевых действий в Сирии и на Украине, пусть уже и не столь актуальны, как в **былые времена**.



В рамках госиспытаний армейской научно-производственной корпорации "Уралвагонзавод" поставят в российскую армию два тысячи танков Т-14 "Армата".

Чугунную реальность об разбилось планов громадье.

количестве нескольких десятков штук. В то же время у [ближайших конкурентов](#) даже проекта всё еще нет<sup>[2]</sup> — нелишне будет напомнить об этом факте любому встречному арматохейтеру. После чего с 99% вероятностью срач будет уведен в сторону «танки не нужны, Армата не нужна, Вова и ко опять пилят бабки» — очередное напоминание о том, что разведение срача и демонстрация своих говноубеждений для политотнутаго быдла куда важнее, чем любые попытки вникнуть в суть вопроса.

Так и живем.

## Арматорея



Таким он чудился ...А таким он оказался на самом деле. Суров.

Брутален.



Готичен.

Пафосен.

На полигоне

## Арматосрачерея



...Картонен

И весьма прожорлив по мнению некоторых

Няшная Армата-тян

Украинское издание

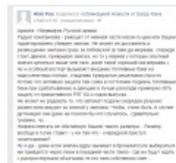


Без Украины москали никто

Инструкция к срачам

Старый безобразник Венедиктыч толсто стебает ватников и вышиватников

Экипаж



Армата — это дружба

Астрологический прогноз

Обыкновенная украинская аналитика...

... и пародия на неё



Креатифф на тему остановки танка

Типичный украинский твит о сабже

Влажные мечты хохлов

Мнение Ограбителя корованов



Диванота

Влажные фантазии тандерболтодрочеров

## См. также

- [Лучший танк современности конечно же!](#)
- [T-90](#)
- [Абрамс](#)

## Ссылки

- [Неплохая статья](#) с легким налетом патриотизма о тырнетных мифах вокруг танка, включая стоимость, возможное банкротство УВЗ и прочее кококо.
- [Материал от Кровавого Варгейминга о сабже](#). Размещение здесь [проплачено](#), разумеется.
- [Типичный пример кретинского обзора танка](#).
- [Обзор от телеканала Звезда](#).
- [Фоточки танка с видом изнутри](#). Суровая саперная [лопатка](#) (видимо, для починки электроники [дедовскими методами](#)) в комплекте.

## Примечания

1. ↑ На самом деле, [Армата](#) — это унифицированная гусеничная платформа, но всем похуй и танк часто зовут просто Арматой
2. ↑ летом 2018 года франко-германский концерн KNDS показал на выставке некую EMBT (Euro Main Battle Tank) — машину, полученную методом буквального скрещивания Леклерка с Леопардом-2 (башня от Леклерка с автоматом заряжания + шасси Леопарда). О данном концепте крайне мало информации и со времен выставки больше новостей о нем не было.



Оружие

Abrams Bf.109 Boxcutter Desert Eagle F-117 F-19 HAARP Hummer Junkers Ju 87 M-16 SRL

Wm Авианосец Автострадный танк АК-47 Алексей Журавлёв АПЛ «Курск» Армата  
Армейский способ Атомная бомба Бензопила Беркем аль Атоми Боевой треножник  
Боевые животные Боевые искусства Бронелифчик Булава Вакуумная бомба Ведро Викинги  
Вундервафля Газовый баллончик Ганза Генеральный Чернявски Глок ГЛОНАСС  
Гнездо параноика День миномета Дикае банки и бутылки Дирижабль Киров Дробовик  
Дырка для ружья Жидкий вакуум Жуков Закладки Золотой пистолет Зомби-апокалипсис  
Ил-2 Штурмовик Иранские ракеты Истребитель пятого поколения К-19 Ка-50 Камикадзе Кар  
Карандаш Катана Катюша Каучуковая бомба КБиО Кишечник Kleить танчики Козлище  
Коктейль Молотова Короткоствол Кузькина мать Купцов Лось Вотзефак Максим Попенкер  
Мамонт-танк Машина Судного дня Медвежья кавалерия  
Межконтинентальная баллистическая ракета Меха Меч Миниган Мирный советский трактор  
Мистраль Мочет Мурка Мушку спили Наёмник НАТО Номерные радиостанции Огнемёт  
Огромные боевые человекоподобные роботы Он был абсолютно трезвый Оружие  
Оружие в компьютерных играх Охота на крыс Панцерфауст Партизаны Пистолет Макарова  
Подводная лодка ПППШ Противогаз Психотронное оружие Пулемёт Максима Радиот  
Револьвер Single Action Army Рельсотрон



#### Специальная олимпиада

AlexSword Avanturist Butthurt Check you DDoS Encyclopedia Dramatica/Атеист Fandom  
Grammar nazi IQ Livejournal.com Mac vs. PC S Special Olympics TeX X не умер Аборт  
Автосрачи Адекватная точка зрения Активная гражданская позиция Алкснис  
Аргументация в полемике Армата Арнольд Зукагой Артефакты Петербурга Атеизм  
Атеизм/Orthodox Edition Бесплезная наука Битва слона с китом Бодибилдинг Бокланопоцитт  
Бокс по переписке Ботинкометание Бульбосрач Бурление говн В/на Вайп Вандализм  
Ванкувер 2010 Леонид Василевский Вброс говна в вентилятор Веганы  
Великая Отечественная война Взлетит или не взлетит? Винилофилия ВиО Война правок  
Война пятницы тринадцатого Георгиевская ленточка Глобальное потепление ГМО Гоблин  
Говнарь Гогисрач Градус неадекватата Гражданская война в России Гринпис  
Демотивационный постер Детерминизм Диалог с собой Диванные войска  
Дружба между мужчиной и женщиной Дыхота Евромайдан Европейцы ли русские? Еда  
Жанрозадротство Женская логика Женя Духовникова Жестокость в компьютерных играх  
Иранский вопрос История древней Украины Как нам обустроить Россию Книга лучше  
Книга рекордов Гиннеса Комплексы Кописрач Критерий Поппера Кровная месть Крокодил  
Кулинарный сноб Кургинян Курица или яйцо? Лавхейт Легалайз Ленд-лиз Лунный заговор  
Мавзолей Ленина Майдан Мицгол Моралфажество Моргенштерн Мужики vs бабы  
На самом деле Надмозг Наука vs религия Научный креационизм Национальная идея Не аниме  
Нот всего семь Обезьяна с гранатой